

【資料4】

検証・評価シート（市）（案）

協議会名（ ）

検証・評価シート（モデル地域）（案）

協議会名（ ）

段階Ⅲ「地域コミュニティプランに基づく活動」

区分	項目	検 証	評 値
1 プランに基づく活動	(1) モデル地域への支援、助言		
	① モデル地域が地域コミュニティプランを実施していくにあたり、事業ごとの実施計画の立て方や、部会を中心取り組むことで役割分担を図ることについて説明し、理解が得られたか。		
2 推進体制	(2) 情報共有、調整等 モデル事業を推進する上で、関係課との情報共有や関係課間の調整を行うことができたか。		

a : よくできた、非常に適切であった

b : 概ねできた、概ね適切であった

c : ややできなかった、やや不適切であった

d : できなかった、非常に不適切であった

段階Ⅲ「地域コミュニティプランに基づく活動」

区分	項目	検 証	評 値
1 プランに基づく活動	(1) プランの周知、総会での承認 地域コミュニティプランについて構成団体や地域住民へ周知し、総会で承認を得たか。		
	(2) 事業ごとの実施計画の作成 プランの各事業について、開催期日や、事業内容の詳細、役割分担などを実施計画としてまとめ、実行していくための態勢づくりができたか。		
	(3) 地域の主体性		
	① 部会を中心に構成団体の連携や役割分担を図りながら、事業が実施できたか。 ② 実施した事業について、効果や反省点、意見等をまとめ、事業の改善に生かすことができたか。		
(4) 行政の支援体制	③ 行政の支援体制		
	④ 行政の支援体制		

a : よくできた、非常に適切であった

b : 概ねできた、概ね適切であった

c : ややできなかった、やや不適切であった

d : できなかった、非常に不適切であった