

段階Ⅱ「設立から地域コミュニティプラン策定まで」

区分	項目		検証・評価
	市	モデル地域	
1 プラン策定のための現状把握	<p>(1) <b>モデル地域への働きかけ</b> 地域コミュニティプランの目的や内容、策定手順を説明し、理解が得られたか。</p> <p>(2) <b>モデル地域への支援、助言</b> ①住民アンケートの進め方など、地域課題の抽出、地域資源の把握の仕方を説明し、理解が得られたか。 ②モデル地域からの相談に対し、適宜適切に助言などが行えたか。</p>	<p>(1) <b>プラン策定委員会の設置</b> 地域コミュニティプランの目的や内容、策定手順を理解し、プラン策定委員会を設置できたか。</p> <p>(2) <b>地域の主体性</b> 地域住民の意見や地域課題の抽出、地域資源の把握ができたか。</p> <p>(3) <b>行政の支援体制</b> プラン策定のための現状把握にあたり、市の助言、相談対応等は適切であったか。</p>	
2 プラン内容検討・策定	<p>(1) <b>モデル地域への支援、助言</b> ①基本方針や主な活動、事業のまとめ方など、具体的な進め方を説明し、理解が得られたか。 ②モデル地域からの相談に対し、適宜適切に助言などが行えたか。</p> <p>(2) <b>地域の主体性</b> プランは、地域住民の意見を把握した上で、策定委員会や各部会で作業を進め、策定されたか。</p>	<p>(1) <b>地域の主体性</b> ①プランは、策定委員会や各部会において、地域住民の意見も踏まえる中で作業を進め、策定することができたか。 ②5年先を見据え、地域の実情に合った、実行可能なプランが策定できたか。</p> <p>(2) <b>行政の支援体制</b> プラン内容の検討、策定にあたり、市の助言、相談対応等は適切であったか。</p>	
3 運営・活動	<p>(1) <b>モデル地域への支援、助言</b> ①市の補助制度は、地域コミュニティ協議会の活動等の支援につながったか。 ②事務局職員に対する研修を行ったか。 ③モデル地域からの相談に対し、適宜適切に助言などが行えたか。</p>	<p>(1) <b>地域の主体性</b> ①協議会設立により、構成団体間の情報共有や役割等を分担し、負担の軽減などを図ることができたか。 ②事務局は定期的に開設できたか。</p> <p>(2) <b>行政の支援体制</b> ①市の補助制度の内容や金額は、地域コミュニティ協議会の活動等において適切であったか。 ②事務局職員に対する研修の内容は適切であったか。 ③協議会の運営、活動にあたり、市の助言、相談対応等は適切であったか。</p>	
4 推進体制	<p>(1) <b>情報共有、調整等</b> モデル事業を推進する上で、関係課との情報共有や関係課間の調整を行うことができたか。</p>	/	