

## 平成30年度第2回教育委員会臨時会 会議録

- ◇ **開催年月日** 平成31年3月9日(土) 17時開会  
17時35分閉会

- ◇ **開催の場所** 教育委員会室

◇ **出席者**

教育長	杉元 羊一
委員(職務代理者)	津曲 貞利
委員	桃木野 聡
委員	立元 千帆

◇ **欠席者**

委員	高島 まり子
----	--------

◇ **説明のため出席した者の職氏名**

管理部長	緒方 康久	教育部長	中崎 新一郎
総務課長	森崎 浩文	学務課長	大脇 俊朗

◇ **書記**

総務課主幹	堀田 竜也	総務課主査	池田 香織
-------	-------	-------	-------

◇ 議事日程

- 1 開 会
- 2 会議成立の宣告
- 3 会議録署名者の指名
- 4 会議の公開等について
- 5 議 案
  - 臨第 2 号議案 代決処分の承認を求める件  
〔鹿児島市教育に関する事務の職務権限の特例を定める条例一部改正に係る議案についての意見に関する件〕
  - 臨第 3 号議案 鹿児島市教育委員会事務局等の職員の任免の件
  - 臨第 4 号議案 鹿児島市立高等学校の教職員の任免の件
  - 臨第 5 号議案 鹿児島市立小学校及び中学校の校長の任免についての内申の件
- 6 報告事項
  - (1) 学校規模適正化・適正配置に関する住民説明会について
  - (2) 教育委員会関係の主な行事について
- 7 その他
- 8 閉 会

## ◇ 会議要旨

### 1 開会

教育長 ただいまから、平成30年度第2回教育委員会臨時会を開会いたします。

### 2 会議成立の宣言

教育長 本日は高島委員が欠席しておりますが、定足数に達しておりますので、会議は成立しております。

### 3 会議録署名者の指名

教育長 本日の議事日程は、お手元に配付したとおりです。本日の会議録署名は、津曲委員と立元委員をお願いいたします。

### 4 会議の公開等について

教育長 次に、会議の非公開についてお諮りします。臨第2号議案は、市議会における意思形成過程の案件でありますので、非公開で傍聴を禁止する取扱いとしたいと思います。また、臨第3号議案から5号議案は、人事・人選に係る案件でありますので、非公開で傍聴を禁止する取扱いとし、関係部課長のみの出席としたいと思います。ご異議ございませんか。

(異議なしの声)

教育長 ご異議もないので、そのように取り扱います。

～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～

### 5 議案

臨第3号議案 鹿児島市教育委員会事務局等の職員の任免の件

**原案可決**

【 本 議 案 は 非 公 開 】

～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～

臨第4号議案 鹿児島市立高等学校の教職員の任免の件

**原案可決**

臨第5号議案 鹿児島市立小学校及び中学校の校長の任免についての内申の件

**原案可決**

【 本 議 案 は 非 公 開 】

～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～

## 臨第2号議案 代決処分の承認を求める件

〔鹿児島市教育に関する事務の職務権限の特例を定める条例一部改正に係る議案についての意見に関する件〕

承認

【本議案は非公開】

～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～

## 6 報告事項

### (1) 学校規模適正化・適正配置に関する住民説明会について

教育長 次に、報告事項(1)について、説明をお願いします。

事務局 報告事項関係資料(1)をご覧ください。学校規模適正化・適正配置に関する住民説明会につきましては、昨年10月に小規模校・過小規模校で実施した説明会が終了した時点で、途中経過をご報告したところでございますが、本年度予定しておりました説明会を終了しましたので、改めてご報告いたします。1の今回の説明会の目的は、30年3月に策定した「基本方針」について、市民への周知を図るとともに、子供たちのよりよい教育環境づくりに向けて検討するために開催したものでございます。2の実施概要につきましては、7月9日から8月6日にかけて32会場、10月11日から1月30日にかけて27会場で実施いたしました。参加者数は、全59会場で、合計1,052人で行いました。3のアンケート集計結果につきましては、901人の方から回答をいただき、参加者の年代は、60代が最も多く、230人で25.5%、次に40代が201人で22.3%で行いました。説明内容の理解度は、「よく理解できた」と「だいたい理解できた」をあわせて、81.0%の方に理解をいただいたところでございます。適正化・適正配置の検討の必要性につきましては、「必要」・「どちらかと言えば必要」と回答された方が56.8%で行いました。裏面をご覧ください。4の参加者からの主な意見等につきましては、学校規模に関して、「小規模校であっても学校は残してほしい」や「統合は必要であり、保護者や地域の思いを汲みながら進めてほしい」、「大規模校ではプレハブ校舎で対応しており、校庭等も狭く、何らかの対応をお願いしたい」などがありました。通学面での配慮に関して、「統廃合になった場合、通学時の子供の安全面や交通手段の確保、経済的負担への軽減をどのように図るのか具体的に示してほしい」といった意見、地域との関わりに関して、「学校がなくなると地域が衰退するので、学校を無くさないでほしい」、「地域コミュニティや防災などの面で、他局と連携をしっかりとってほしい」などの意見がありました。5の今後の対応につきましては、検討対象校等において、児童生徒をとりまく状況等について、保護者や地域住民等との意見交換等を行ってまい

りたいと考えております。資料の最後には、参考として本市における適正な学校規模の基準に各学校を当てはめた図を付けております。なお、各学校の学級数や児童生徒数は、今年度はじめのものでありますので、児童生徒数の増減に合わせて、年度ごとに学校の規模も多少変化するものと考えております。報告は以上でございます。

教育長 この件に関しまして、お聞きになりたいことがありましたらご質問ください。

委員 今後の対応として、具体的なスケジュールはあるのでしょうか。

事務局 まず今年度は、市内全域で説明会をさせていただきましたが、31年度は、検討対象校に対して、事前に地域や保護者の方々へ意見交換会をしませんかという問いかけを行い、応じていただいた学校区で意見交換会を行っていきたいと考えております。32年度以降につきましては、その意見交換会の状況を見て対応を考えていくということになりまして、具体的なスケジュールはまだ決まっておりません。まずは基本方針をご理解いただけるよう丁寧に説明させていただきたいと考えております。

委員 参加人数を見ると、適正規模の学校は参加者も少なく、過大規模校もプレハブなど問題はあるのでしょうか、やはり問題なのは過小規模校の関心の高さで、こういうところは丁寧に説明をしていかなければならないと思います。基本的な方針としては厳しい選択肢も出てくると思いますが、住民の方々への丁寧な説明や住民の方々の意見をしっかり聞く必要があると思います。

教育長 委員からもありましたように、7月から8月に検討対象校での説明会を行いました。参加人数に差があることや、議会からも20代30代の子育て世代の意見がまだ少ないとのご指摘をいただきましたことなどからも、説明を求められるところがあれば出向いて説明しながらご理解いただくようにしてまいりたいと思っております。他によろしいでしょうか。

～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～

## (2) 教育委員会関係の主な行事について

教育長 次に、報告事項(2)について説明をお願いします。

事務局 続きまして、報告事項(2)の教育委員会関係の主な行事についてご説明いたしますが、3月1日に行われました市立高校の卒業式におきましては、教育委員の皆様にご出席いただきまして、誠にありがとうございました。その他の市立学校の卒業式でございますが、議案綴りの22ページをご覧ください。中学校が3月13日、玉龍中学校が3月15日、小学校が3月22日に行われることとなっております。以上でございます。

教育長 この件につきまして、何かご質疑はありませんでしょうか。

～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～ ～

## 7 その他

教育長 最後に、事務局から何かありますか。

事務局 次回の日程のご案内をいたします。次回は本年度最後の定例会でございます。3月20日水曜日16時から17時30分までを予定しております。場所は、教育委員会室です。以上でございます。

## 8 閉会

教育長 ありがとうございました。それでは、以上をもちまして本日の臨時会を終了いたします。

【以上】