

6 目標指標一覽

6 目標指標一覧

(1) 基本目標別計画

平成33年度の目標値は、前期基本計画における達成状況等の検証を行った上で見直していくものである。

| 基本目標 | 指標 | 現況 | 目標 (平成28年度) | 目標 (平成33年度) | 算出方法等 |
|---------------------------------------|---------------------------------------|------------|----------------|----------------|-------------------------------|
| 1 市民と行政が拓く 協働と連携のまち【信頼・協働政策】 | | | | | |
| 1 地域社会を支える協働・連携の推進 | | | | | |
| | 「市民との協働によるまちづくりが進んでいる」と感じる市民の割合 | 31.9% | 42.0% | 52.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 過去1年間に何らかの機会を通じて市政に参画したことがある市民の割合 | 7.7% | 11.0% | 15.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 市内のNPO法人数 | 316団体 | 440団体 | 540団体 | |
| | 過去1年間に地域コミュニティ活動に参加したことがある市民の割合 | 41.4% | 52.0% | 62.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 町内会加入率 | 59.1% | 65.0% | 70.0% | 町内会加入世帯数/ 推計人口に基づく世帯数 |
| 2 自主的・自立的な行財政運営の推進 | | | | | |
| | 「必要な市民サービスが効率的に提供されている」と感じる市民の割合 | 59.3% | 65.0% | 70.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 鹿児島市ホームページアクセス件数 | 2,631,465件 | 3,000,000件 | 3,200,000件 | 総合トップページアクセス数 |
| | 実質公債費比率 | 7.2% | 現状水準を維持する | 現状水準を維持する | 実質的な負債返済額が市の財政に占める割合 |
| | 将来負担比率 | 42.9% | 現状水準を維持する | 現状水準を維持する | 将来支払う可能性のある実質的な負債額が市の財政に占める割合 |
| 2 水と緑が輝く 人と地球にやさしいまち【うるおい環境政策】 | | | | | |
| 1 低炭素社会の構築 | | | | | |
| | 「地球温暖化対策が進んでいる」と感じる市民の割合 | 40.2% | 46.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 温室効果ガス排出量の削減率(平成2年度比) | 14.6%増 | 3.0%減 | 13.0%減 | 平成2年度を基準とした、排出量の増減率 |
| | 住宅用太陽光発電システム設置累計 | 5,054件 | 15,000件 | 25,000件 | 補助件数 |
| | 環境管理事業所の認定事業所数 | 458事業所 | 1,000事業所 | 1,500事業所 | |
| 2 循環型社会の構築 | | | | | |
| | 「ごみと資源物の分別が徹底されている」と思う市民の割合 | 71.4% | 80.4% | 87.9% | 市民意識アンケート調査 |
| | 市民1人1日あたりのごみの排出量 | 1,006.4g | 900.0g | 846.0g | 1日あたりのごみ排出量/人口 |
| | 資源化率 | 19.2% | 18.4% | 21.3% | 資源化したごみの量/ごみ排出量 |
| | 不法投棄確認件数 | 292件 | 180件 | 145件 | |
| 3 うるおい空間の創出 | | | | | |
| | 「緑や水辺等の自然とのふれあいの場や機会がたくさんある」と感じる市民の割合 | 52.2% | 60.0% | 65.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 屋上・壁面緑化の整備面積 | 8,132㎡ | 9,800㎡ | 13,000㎡ | 公共、民間施設の屋上緑化及び壁面緑化の整備面積の合計 |
| | 市民1人あたりの施設緑地面積 | 9.9㎡/人 | 10.2㎡/人 | 10.5㎡/人 | 施設緑地面積/人口 |
| 4 生活環境の向上 | | | | | |
| | 「きれいで住みよい生活環境づくりが進んでいる」と感じる市民の割合 | 53.6% | 60.0% | 70.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 水質保全目標達成率 | 95.0% | 100% | 100% | 水質保全目標の達成状況を表す数値 |
| | 過去1年間にまち美化活動に参加したことがある市民の割合 | 49.4% | 55.0% | 60.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | まち美化推進団体認定数 | 192団体 | 320団体 | 370団体 | |

| 基本 目標 | 指標 | 現況 | 目標 (平成28年度) | 目標 (平成33年度) | 算出方法等 |
|---|---|------------|----------------|----------------|------------------|
| 3 人が行き交う 魅力とにぎわいあふれるまち【にぎわい交流政策】 | | | | | |
| 1 地域特性を生かした観光・交流の推進 | | | | | |
| | 「観光交流都市である」と感じる市民の割合 | 42.0% | 48.0% | 54.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 宿泊観光客数 | 2,862千人 | 3,500千人 | 3,700千人 | 市観光統計 |
| | 外国人宿泊観光客数 | 80千人 | 160千人 | 240千人 | 市観光統計 |
| | グリーン・ツーリズム登録団体数 | 32団体 | 38団体 | 43団体 | |
| 2 中心市街地の活性化 | | | | | |
| | 「中心市街地がにぎわっている」と感じる市民の割合 | 38.1% | 45.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 中心商店街の歩行者通行量 (20地点・土日) | 125,101人／日 | 150,000人／日 | 155,000人／日 | 市歩行者通行量調査 |
| | 中心市街地の入込観光客数 | 7,185千人 | 8,000千人 | 8,400千人 | 市観光統計 |
| | 中心市街地の小売業年間商品販売額 | 1,823億円 | 2,100億円 | 2,100億円 | 商業統計 |
| 3 地域産業の振興 | | | | | |
| | 「産業振興が図られ雇用機会に恵まれるなど、地域経済が活性化している」と感じる市民の割合 | 8.5% | 20.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 卸売業・小売業年間商品販売額 | 25,365億円 | 約25,390億円 | 25,400億円 | 商業統計 |
| | 製造品出荷額等(従業者4人以上) | 3,784億円 | 約3,910億円 | 4,000億円 | 工業統計 |
| | 事業所数(民営)※農林漁業除く | 29,057事業所 | 約29,600事業所 | 30,000事業所 | 事業所・企業統計調査 |
| 4 農林水産業の振興 | | | | | |
| | 「農林水産業の振興が図られている」と感じる市民の割合 | 37.5% | 50.0% | 60.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 買い物時に地元の農林水産物を選ぶ市民の割合 | 71.4% | 77.0% | 82.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 認定農業者数 | 175人 | 185人 | 195人 | 市農林水産部統計 |
| | 認定農業者の農業所得 | 435万円 | 470万円 | 500万円 | 市農林水産部統計 |
| | 遊休農地解消面積 | 9ha | 40ha | 65ha | 市農林水産部統計 |
| 4 健やかに暮らせる 安全で安心なまち【すこやか安心政策】 | | | | | |
| 1 子育て環境の充実 | | | | | |
| | 「安心して子どもを生み育てられる環境が整っている」と感じる市民の割合 | 28.2% | 42.0% | 55.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 妊娠11週以下での妊娠届出率 | 84.5% | 100% | 100% | 11週以下での届出者数／届出者数 |
| | 保育所の待機児童数 | 85人 | 0人 | 0人 | 年度当初の待機児童数 |
| 2 高齢化対策の推進 | | | | | |
| | 「高齢者が生きがいを持って健やかに安心して暮らしている」と感じる市民の割合 | 35.6% | 40.0% | 45.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 過去1年間に趣味や地域行事などの活動を行った・参加したことがある高齢者の割合 | 57.5% | 60.0% | 65.0% | 市高齢者等実態調査 |
| | 過去1年間に高齢者福祉サービスを利用したことがある高齢者の割合 | 54.2% | 60.0% | 65.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 介護予防プログラムへの参加者数 | 1,000人 | 2,100人 | 3,000人 | |

| 基本 目標 | 指標 | 現況 | 目標 (平成28年度) | 目標 (平成33年度) | 算出方法等 |
|-------------------------------------|--|------------|----------------|----------------|----------------------------------|
| 3 きめ細かな福祉の充実 | | | | | |
| | 「福祉が行き届き安心していきいきと生活できる」と感じる市民の割合 | 22.3% | 28.0% | 33.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 過去1年間にボランティア活動に参加したことがある市民の割合 | 23.3% | 28.0% | 33.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 地域福祉館及び市社協支部における福祉団体の利用件数 | 3,500件 | 4,500件 | 5,500件 | |
| | 児童デイサービスを利用している子どもの数 | 537人 | 800人 | 1,000人 | |
| | 生活保護自立更生件数 | 408件 | 430件 | 450件 | |
| 4 健康・医療の充実 | | | | | |
| | 「健康づくりへの支援や医療体制が充実している」と感じる市民の割合 | 35.4% | 43.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 日常生活の中で意識的に体を動かすなどの運動をしている市民の割合 | 49.3% | 62.5% | 75.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | がん検診受診率 | 8.5%～24.4% | 30.0% | 今後設定予定 | 受診者数/対象者数 |
| 5 生活の安全性の向上 | | | | | |
| | 交通安全、防犯等の対策が充実しているなど「安心・安全に生活できる」と感じる市民の割合 | 43.2% | 50.0% | 58.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 過去1年間に防犯や事故防止活動に参加したことがある市民の割合 | 17.3% | 20.0% | 23.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 交通事故による死者数(10万人あたり) | 3.1人 | 今後設定予定 | 今後設定予定 | 県警統計 (死者数÷人口×10万) |
| | 防犯パトロールの回数 | 3,673回 | 4,040回 | 4,444回 | |
| 6 総合的な危機管理・防災力の充実 | | | | | |
| | 「災害に強いまちである」と感じる市民の割合 | 15.8% | 40.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 災害時への備えを心がけている市民の割合 | 31.9% | 50.0% | 70.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 自主防災組織のカバー率 | 60.0% | 75.0% | 80.0% | 結成地域世帯数/全世帯数 |
| | 普通救命講習受講者数 | 34,000人 | 67,000人 | 94,500人 | |
| 5 学ぶよろこびが広がる 誇りあるまち【まなび文化政策】 | | | | | |
| 1 学校教育の充実 | | | | | |
| | 「学校における教育活動が充実している」と感じる市民の割合 | 37.5% | 44.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 「基礎・基本」定着度調査平均正答率の県との比較(小学校) | +0.6% | +1.0% | +1.5% | 県調査 (小学校5年生4教科の平均) |
| | 「基礎・基本」定着度調査平均正答率の県との比較(中学校) | +2.5% | +2.8% | +3.0% | 県調査 (中学校1・2年生5教科の平均) |
| | 市立小・中学校におけるいじめの解消率 | 92.9% | 100% | 100% | (解消件数+一定の解消件数) ÷認知件数 |
| 2 生涯学習の充実 | | | | | |
| | 「生涯にわたり、学び続けることができる環境が整っている」と感じる市民の割合 | 39.7% | 45.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 過去1年間に生涯学習を行ったことがある市民の割合 | 25.4% | 31.0% | 38.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 生涯学習関連施設の利用状況 | 1,667千人 | 1,697千人 | 1,727千人 | 生涯学習プラザ、地域公民館等の年間利用者数 |
| | 家庭・地域の教育力向上を図る研修会等への参加状況 | 80千人 | 110千人 | 140千人 | イベント、研修会、社会学級、学校支援ボランティア等の延べ参加者数 |

| 基本 目標 | 指標 | 現況 | 目標 (平成28年度) | 目標 (平成33年度) | 算出方法等 |
|--|--|----------|----------------|------------------|------------------------|
| | 3 市民文化の創造 | | | | |
| | 「文化芸術などに親しみ、身近に体験できる環境が整っている」と感じる市民の割合 | 53.3% | 60.0% | 65.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 市民文化祭等への参加者数 | 35,690人 | 41,000人 | 46,000人 | |
| | 市内の文化財の指定等件数 | 182件 | 192件 | 197件 | |
| | 4 スポーツ・レクリエーションの振興 | | | | |
| | 「スポーツ・レクリエーションを楽しめる環境が整っている」と感じる市民の割合 | 52.1% | 60.0% | 68.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 週1回以上スポーツをする人の割合(成人) | 38.0% | 50.0% | 55.0% | 市スポーツ・レクリエーションに関する意識調査 |
| | 国民体育大会での本市出身選手・団体の入賞種目数 | 14種目 | 21種目 | 28種目 | |
| | 5 人権尊重社会の形成 | | | | |
| | 「一人ひとりの人権が尊重されている」と感じる市民の割合 | 20.9% | 23.5% | 26.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 「男性は仕事、女性は家庭」と思う市民の割合 | 44.9% | 40.0% | 35.0% | 市男女共同参画市民意識調査 |
| | 審議会等への女性の参画率 | 32.1% | 36.0% | 40.0% | 市参画率調査 |
| 6 市民生活を支える 機能性の高い快適なまち 【まち基盤政策】 | | | | | |
| 1 機能性の高い都市空間の形成 | | | | | |
| 「地域に必要な都市機能が整備されている」と感じる市民の割合 | 62.1% | 64.0% | 67.0% | 市民意識アンケート調査 | |
| 地区計画の決定数 | 19箇所 | 22箇所 | 24箇所 | | |
| 景観形成重点地区の指定数 | 0箇所 | 3箇所 | 5箇所 | | |
| 2 快適生活の基盤づくり | | | | | |
| 「生活道路や上下水道などの都市基盤施設の整備により、安全・快適な生活の基盤づくりが進んでいる」と感じる市民の割合 | 59.2% | 63.0% | 68.0% | 市民意識アンケート調査 | |
| 主要な生活道路の整備延長 | 61.5Km | 77.0Km | 90.0km | 幹線道路整備計画における整備延長 | |
| 住宅の耐震化率 | 85.1% | 90.0% | 未定 | 住宅・土地統計調査に基づく推計 | |
| 汚水処理人口普及率 | 90.2% | 93.9% | 96.5% | 汚水処理施設の処理人口/人口 | |
| 3 市民活動を支える交通環境の充実 | | | | | |
| 「道路や公共交通などの交通環境が充実している」と感じる市民の割合 | 57.5% | 60.0% | 65.0% | 市民意識アンケート調査 | |
| 都市計画道路整備率 | 83.0% | 86.0% | 89.0% | 整備済みの延長/全体延長 | |
| 公共交通利用者数 | 68,389千人 | 68,539千人 | 68,539千人 以上 | | |
| 市交通事業経営健全化計画推進による目標効果額 | — | 2,410百万円 | 今後設定予定 | 市交通事業経営健全化計画 | |

(2) 豊かさ実感リーディングプロジェクト

| プロジェクト | 指標 | 現況 | 目標 (平成28年度) | 目標 (平成33年度) | 算出方法等 |
|-------------------------------|---|------------|----------------|----------------|----------------------|
| “地域で守る”生涯安心安全プロジェクト | | | | | |
| | 地域の安心安全のための活動に関心を持っている市民の割合 | 68.4% | 78.0% | 90.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 市内の交通事故による子どもの負傷率 (子ども1万人あたり) | 21人 | 今後設定予定 | 今後設定予定 | 県警統計 |
| | 市内の交通事故による高齢者の負傷率 (高齢者1万人あたり) | 57人 | 今後設定予定 | 今後設定予定 | 県警統計 |
| “ディスカバーかごしま”文化創造プロジェクト | | | | | |
| | 「音楽、美術、伝統芸能等の文化振興を通じて、まちの魅力が高まっている」と感じる市民の割合 | 32.3% | 45.0% | 50.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 文化活動に参加している市民の割合 | 13.8% | 20.0% | 25.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 文化関連施設の利用者数 | 3,168,027人 | 3,500,000人 | 3,650,000人 | 地域公民館や市民文化ホールなどの利用者数 |
| “食の都かごしま”チャレンジプロジェクト | | | | | |
| | 「かごしまが“食の都”である」と感じる市民の割合 | 66.0% | 75.0% | 80.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 食料品製造業における粗付加価値額 (従業者4人以上) | 46,232百万円 | 48,170百万円 | 49,600百万円 | 工業統計 |
| | 市内の農産加工グループが作った加工品数 | 86種 | 96種 | 106種 | |
| “花と緑の回廊”環境創出プロジェクト | | | | | |
| | 「街なかに花と緑が充実している」と感じる市民の割合 | 76.1% | 78.0% | 80.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 公園、街路樹等の環境保全活動に関心を持っている市民の割合 | 58.8% | 60.0% | 65.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | 中心市街地における屋上・壁面緑化の整備面積 | 1,300㎡ | 2,000㎡ | 2,600㎡ | |
| “地域のきずな”活性化プロジェクト | | | | | |
| | 市民や地域団体、NPO、事業者などが協力しながらまちづくりを進める “地域のきずな”を実感する市民の割合 | 36.9% | 47.0% | 57.0% | 市民意識アンケート調査 |
| | NPO法人との協働事業数(委託、補助等) | 31件 | 45件 | 60件 | |
| | 地域コミュニティ連携組織数 | 0団体 | 40団体 | 79団体 | |