

パブリックコメント手続で提出された「意見の対応状況」について（令和7年1月10日～令和7年2月18日実施）

意見等を受けた人数
55人

対応区分別の項目数、件数

対応区分	件数
A. 意見の趣旨等を反映し、計画に盛り込むもの	5
B. 意見の趣旨等は、計画（案）に盛り込み済みのもの	56
C. 計画には盛り込まないもの	0
D. 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの	121
E. その他要望・意見等	136
計	318

パブリックコメント手続での意見

○対応区分 「A. 計画に盛り込むもの」、「B. 計画(案)に盛り込み済みのもの」、「C. 計画に盛り込まないもの」
「D. 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの」「E. その他要望・意見等」

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
1	1 計画の目的	「活火山桜島の魅力を体感し」の文言を入れてほしい。	ご意見を踏まえ、P1「1 計画の目的」の6行目に「活火山桜島の魅力を体感し、」を追加します。	A
2	1 計画の目的	「コロナ禍で落ち込んだ観光消費の改善」もあるのでしょうか、コロナ禍以前よりも集客できる魅力ある桜島を目指す目標とした方がいいのではないかと思います。	P1「1 計画の目的」に、「市の主要観光地としての再生・高付加価値化」についても記載しているところでございます。	B
3	1 計画の目的	目的には賛同しますが、すでに長年活動をしている鹿児島県の委託業務で運営されている「桜島ビジターセンター」と協力する方向として考えたらいいのでしょうか。同じ目的（アクティビティ）を持っているため、協働することになりそうです。県、市（ジオパーク）、民間が同じ場で話す機会はないのでしょうか。	P29～31「6. 1 既存アクティビティの確認」に例を示しておりますが、既存施設との連携の可能性についても今後検討を進めてまいります。また、必要に応じ、関係機関との調整や民間事業者の方との対話の機会を設けることも検討したいと考えております。	B
4	1 計画の目的	目的は理解できますが既存の施設（ビジターセンターやレインボー桜島）からの距離、連携が見えません。	既存施設からの距離については、P2「2. 1 計画地の位置と範囲」にフェリーターミナルからの距離を示しております。また、既存アクティビティについては、一部をP29～P31「6. 1 既存アクティビティの確認」に示しておりますが、連携に関しては今後検討を進めてまいります。	B
5	1 計画の目的	P1計画の目的5行目の次に「第六次鹿児島市総合計画では、桜島・錦江湾ジオパークの特性を活かした体験的な観光レクリエーションの促進と受け入れ体制の充実を図る」と定めている。の次に本計画は、桜島の自然を～とした方がより理解できる。	ご意見のあった「第六次鹿児島市総合計画」の内容は、P18～20に記載しておりますので、改めての記載は考えていないところでございます。	B
6	1 計画の目的	鹿児島で人気の観光地である活火山「桜島」をもっとPRしたいという気持ちが伝わります。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
7	1 計画の目的	計画の目的として県内の観光で最も人気が高い桜島で消費を促すということが明記されており、素晴らしい取組みだと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
8	1 計画の目的	主要観光地として再生する。そのために「気軽に活火山を間近で体験できる」特徴をアクティビティ体験によって実現する。この目的には賛同できます。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
9	1 計画の目的	桜島は鹿児島島の主要な観光地である事は間違いなく、自然を生かしたアクティビティや整備は必要だと感じる。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
10	1 計画の目的	広大な土地を観光目的のため活用することは非常に有効だと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
11	1 計画の目的	アクティビティを目的とした交流人口が増えるのは良いことだと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
12	1 計画の目的	桜島の自然を生かしたアクティビティを積極的に行ってほしい。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
13	1 計画の目的	いいですね。世界に誇れる活火山と海がマッチしたロケーションがあるのに、生かさない手はないですね。もっと国内、海外から多くの方に興味を持って訪れて貰う為に、素晴らしい施策だと思います。ただ、一過性で終わる事なくこれから先長く桜島をアピールする為には、桜島に点在する既存の温泉施設、伝統工芸、農産物、遺跡、交通網等も活性を図り連携する中で進めたらもっともっと桜島に人が訪れるのではないのでしょうか。	今後、P29～31「6.1 既存アクティビティの確認」に示すような既存のアクティビティや既存施設等との連携の可能性も含め、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	B
14	1 計画の目的	鹿児島島のシンボルの桜島をもっと多くの人に知ってもらい、桜島に魅力を感じるものができたらいいと思う。	桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	B
15	1 計画の目的	・外でのアクティビティを楽しみながらもゆっくりと滞在できる複合施設が必要	ご意見として承ります。具体的な整備施設については、今後検討してまいります。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
16	1 計画の目的	観光地、高付加価値化を目的とするならば、ゴミの問題もしっかりと対策をして欲しい。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
17	1 計画の目的	地域のシンボル桜島を活用した観光客の誘致や活性化策の検討は素晴らしいと思います。一方、活火山であるので、防災対策についての周知も重要と考えます。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
18	1 計画の目的	特に意見はないが、桜島から市街地側を見たときの美しさ、夜景も活かしてほしい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
19	1 計画の目的	アウトドアで開催される体験・ツアーだけでなく、そばつゆ・味噌作り・あくまき・島の味作りを体験するのも良いと思います。自然の野草を食べる。年中食べられる野草があります。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
20	1 計画の目的	桜島での滞在時間をいかに増やすかが重要と考えます。	整備内容の詳細については今後検討を進めてまいります。桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	D
21	1 計画の目的	再生・高付加価値化とアクティビティを考えて行く上で、ターゲットは絞られてくると想定されます。特に日本人においては、「高付加価値のアクティビティで消費を促す＝高単価な体験」に対してお金を払う層は限られてくるため、想定しているターゲット層がそもそも惹きつけられるのか？惹きつけるために場所の価値を引き上げるだけの設備投資が可能なのか？を合わせて検討する必要がありそうです。つまり、来訪してほしいターゲット→高単価（価格帯）で消費を促す→そのための設備投資（予算）→来訪者数を稼ぎ売りが立つ事業性、の筋を通すために投資の部分も視野に入れる必要がありそうです。	整備内容の詳細については今後検討を進めてまいります。歳入も整理しながら、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	D
22	1 計画の目的	桜島にはたくさんの観光客が来ているがゆっくりじっくり体験する場所がないので再生の街になれば嬉しいです。	桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	D
23	1 計画の目的	桜島は鹿児島島の象徴シンボルでありながら、これまで桜島自体のコンセプトを重視されることがなかったと思う。島民が観光の場としての意識を持ち、魅力を発信できる島になるような計画であることを望みます。	桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	D
24	1 計画の目的	特になし	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
25	1 計画の目的	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
26	1 計画の目的	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
27	1 計画の目的	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
28	1 計画の目的	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
29	1 計画の目的	良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
30	1 計画の目的	記載されたとおりで良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
31	1 計画の目的	赤水展望広場も含めた計画にしてほしい。せっかくの施設が今のままだとさびしい。	ご意見として承ります。なお、本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。観光客含め多くの方に利用いただけるよう、フェリーターミナルから近い場所で整備を行いたいと考えております。	E
32	1 計画の目的	「コロナ禍～」については、コロナ禍はもう終息しているのでいいのでは？	P4「3. 1 統計・ヒアリング調査」にお示しているとおり、まだコロナ禍前の観光客数には達しておりませんのでこのような表現としておりますので、ご意見として承ります。	E
33	1 計画の目的	現在、桜島の観光をして、宿泊をする人たちがいるだろうか。	P8「3. 1. 3 桜島地域の動向」に、国民宿舎レインボーの宿泊者数を掲載しており、令和5年度の宿泊者が約1万4千人となっております。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
34	1 的 計画の目的	とても素晴らしい案とは思いますが、財政状況が厳しい中、新しい施設を作るより既存の赤水展望広場や恐竜公園などの場所をもう少し整備し直して、パチンコ屋跡地周辺を飲食店街にするなどした活性化の検討でもいいのではないかと思います。	ご意見として承ります。	E
35	1 的 計画の目的	・桜島島内宿泊施設の利用者属性はどのようになっているのか？ ・グラフから鹿児島へくる人の多くが桜島に来ていることがわかるが実際何をしているのか？（滞在者を増やすために何をしていかなければいけないのか？）	ご意見に関する内容は把握をしておりますませんが、P13「3. 2 桜島WEBアンケート調査」に、桜島で今後体験してみたいことについての調査結果をお示しております。	E
36	1 的 計画の目的	「市の主要観光地としての再生」とあるが、再生についての明記はどこにありますか？道の駅やビジターセンターへの行き方がわかりづらく、案内板の修繕など必要と感じます。また、木々の剪定などしないとどんどん覆われていきます。	再生についての明記はありませんが、P24「第4期鹿児島市観光未来戦略」において、観光拠点の充実に向けた検討を行うこととしております。その他については、ご意見として承ります。	E
37	1 的 計画の目的	施設を導入することによって、桜島の活性化につながるのか。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、検討してまいります。	E
38	1 的 計画の目的	桜島の魅力を引き出せるものとしていただきたい。	桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
39	1 的 計画の目的	桜島の爆発を予想して避難訓練を実施しているが、爆発に関する不安はないか。	桜島は、大規模噴火に備え、前兆現象を早い段階で把握する体制が整えられております。	E
40	1 的 計画の目的	交通事情が悪くなった今、これ以上、桜島の活性化はないと思う。まずは交通の便を良くしてから施設建設か、同時に考えなければ（橋をかけて自由に行き来できるようにするか）、施設を立てても来客は見込めないと思う。	桜島フェリーの便数が減っておりますが、桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
41	1 的 計画の目的	鹿児島のシンボルの桜島の活性化につなげて欲しいです。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、検討してまいります。	E
42	1 的 計画の目的	関係人口や交流人口が増え、桜島の賑わいが創出される取組だと思う。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
43	1 計画の目的	鹿児島島の観光の中心として、観光消費の改善に向けた整備を行っていくことを目的としていくことには、深く同意します。人口減が続いている桜島地域の活性化策として期待しています。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
44	1 計画の目的	桜島の活性化に向けて実現してほしい。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
45	1 計画の目的	桜島地域の活性化にもなるので、利用できる土地があれば、積極的に活用すべきと思います。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
46	1 計画の目的	桜島の自然を活かしたアクティビティを整備することで、桜島の活性化につながり、素晴らしい計画だと思います。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
47	1 計画の目的	世界の桜島なのに、今までそういう施設が少ない。観光客が年々増える中、早急に計画を進めてほしい。	事業スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査等を勘案した結果、P32「6. 2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
48	2 事業計画地の概要	その他特徴に「大規模火山爆発による溶岩原」を入れて火山活動のエネルギーをアピールしてはどうでしょうか。	ご意見を踏まえ、「大正噴火で新たに形成された溶岩地帯」と追記します。	A
49	2 事業計画地の概要	P3計画地の概要の5行目に桜島自然体験アクティビティ施設を建てるのに必要な建蔽率、容積率を記載すべきと思う。	ご意見を踏まえ、追記いたします。	A
50	2 事業計画地の概要	立地に対して現状があまりよろしくないで有効活用をしてほしいです。電気・水道・ガスなどのインフラを引くことが出来る立地なので、アクティビティの施設に併設されるカフェやレストラン、宿などに期待します。	P3「2. 2 計画地の概要」に示すとおり、今後インフラの整備が必要となつてまいります。桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、P27「5. 1 導入機能と施設イメージ」に示すような整備施設について検討してまいります。	B
51	2 事業計画地の概要	灰をためてできた土地なので、建物を造るときに地盤がやわらかいと思うので、耐震性とか心配。	今後、地盤調査等必要な調査を実施したいと考えております。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
52	2 事業計画地の概要	事故が起きないように、地盤の調査、改良は確実に行って欲しい。	今後、地盤調査等必要な調査を実施したいと考えております。	B
53	2 事業計画地の概要	使われていない場所は是非活用して欲しい。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
54	2 事業計画地の概要	桜島フェリーターミナルからも近く、それ相応の広さも確保されておりいいのではないのでしょうか。何を造るかによって計画地の広さも変わってくるのですが、広さを2パターン柔軟に想定されているのもいいですね。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
55	2 事業計画地の概要	現地は、平地部分が多く、近くにトイレが整備されているので、場所としては最適だと考えます。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
56	2 事業計画地の概要	フェリーターミナルからあまり離れておらず、広さは充分である。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
57	2 事業計画地の概要	ターミナルから徒歩圏内で良い。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
58	2 事業計画地の概要	フェリーターミナルからのアクセスが良く、桜島や海、市街地等景観も優れているため観光客の増加が見込めると思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
59	2 事業計画地の概要	事業計画地は景観がよく、フェリーターミナルからも近いことから最適であると思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
60	2 事業計画地の概要	桜島フェリーターミナルからも近く、徒歩移動が可能な場所なので利用しやすいと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
61	2 事業計画地の概要	合併前、桜島町時代からオートキャンプ場の計画があり、計画地としては良い場所だと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
62	2 事業計画地の概要	鶴崎灰捨場跡地の有効活用。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
63	2 事業計画地の概要	計画地については、桜島の山頂や対岸の鹿児島市内も一望でき、日中の景色と夜の景色を比べることで、観光客の興味をひく場所になると思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
64	2 事業計画地の概要	降灰捨場が活用されたら、とても良いことだと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
65	2 事業計画地の概要	フェリーのゲストを担うのであれば2次交通の充実は必須。	いただいた内容については、今後検討してまいりたいと考えております。	D
66	2 事業計画地の概要	もともとが火山灰の堆積場であったとなっているが、大地震等で建物や施設が被災しないよう、しっかりと対策を取ってほしい。	いただいた内容については、今後検討してまいりたいと考えております。	D
67	2 事業計画地の概要	錦江湾・桜島・市街地と活火山の共生を感じられるエリアで好立地だと思うが、桜島港からのアクセスをユニバーサルでエコであるよう、しっかり検討するべきである。	いただいた内容については、今後検討してまいりたいと考えております。	D
68	2 事業計画地の概要	計画地について、「場所のブランド＝桜島にきたら間違いなく寄りたいスポット」としていくためにも、桜島と自然を最大限生かすこと、大正溶岩の大地・変化している植生（今はクロマツが群生）の文脈を場所のブランドに活かしていくこと。加えて、写真だけで惹きつけられるようなパッとみて絶対いきたくなるスポットか景観を少なくとも一つは確保することも合わせて重要だと思います。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
69	2 事業計画地の概要	立地、いいようなわるいような… どうせなら町の景観が見えないところがよかったと思う。市街地側からも桜島みたときにでかい建物が見えると自然景観美を壊しかねない。デザインに最大限気を遣って欲しいって思う。 また、1.5km離れたその場所に、どれだけの人が行ってくれるのか気になる。欧米人はよく歩くが、日本人はまず歩こうとしない。遊歩道なのでサイクリング不可になっているので、そのためにサイクリング道も整備してほしい。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
70	2 事業計画地の概要	計画地は、桜島大正噴火に伴って噴出した溶岩が、海を埋め立ててできた溶岩台地である。鹿児島大学の桜島溶岩実験地が隣接しているように、不毛の新生溶岩台地が森林化していく過程を観察できる学術研究上貴重な試験地であり、ジオパークの資源としても保護観察対象として活用すべき地域である。植樹や建設資材（土砂）には十分な配慮が必要。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
71	2 事業計画地の概要	市としてDXを推進しているので、「供給施設情報」にはネット環境（光情報）を入れた方がよい。どのような施設を設置するにしても併せてDXの推進は発生してくると思われるため。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
72	2 事業計画地の概要	桜島に滞在時間の少ない観光客は、手軽に桜島を体験したいと考えている。お肉の直売所吹上（旧ひまわり館）で、肉の販売、焼き肉器材・調味料を貸し出し、購入した肉をセルフで焼いて食べるという仕組みがあり、安価で美味しい肉を食べることができる為、人気である。桜島においても同様の仕組みを作れるのではないか。お肉の直売所吹上（旧ひまわり館）で残念な点は、周囲お景色が良くないことである。今回、計画されている事業計画地では、周囲の景色がすこぶる良く、桜島でとれた野菜（桜島大根、桜島小みかん、椿油）、養殖魚（カンパチ、ブリ）、黒牛、黒豚、鳥が美味しく食べることができる。加熱調理の際には、桜島溶岩でできた溶岩プレートで焼くのはいかがでしょうか。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
73	2 事業計画地の概要	桜島には長い時間が作った歴史の植物と人との共存があると思います。整備された風景ではなく島そのまんまのありかたが来た人に穏やかに過ごす時を与えていると思います。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
74	2 事業計画地の概要	P3その他の整備条件に、建物、展望施設、遊歩道等については、地盤改良し、それ以外は、そのままの自然状態で残すようにした方がよいと思う。	整備内容の詳細については、今後検討を進めてまいります。	D
75	2 事業計画地の概要	徒歩20分→周遊バスや送迎バスなどの予定はありますか？	フェリーターミナルからの移動手段等につきましても、今後検討してまいりたいと考えております。	D
76	2 事業計画地の概要	計画地の整備も必要だと思うが、桜島港フェリーターミナルからの動線も考える必要がある。	フェリーターミナルからの動線等につきましても、今後検討してまいりたいと考えております。	D
77	2 事業計画地の概要	桜島地域の活性化に向けての取組として考えてもらえるのは、大変ありがたいですが、市道の海岸側には歩道もなく、信号機、横断歩道もない為、歩いて行く人達の安全面などフェリーターミナルからの人の流れを考えて作ってほしい。	フェリーターミナルからの動線等につきましても、今後検討してまいりたいと考えております。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
78	2 事業計画地の概要	特にありませんが、以下の理由から、事業計画の選定に至った経緯がみえると住民の納得が得やすいかもしれません。 1. 桜島の住民にとって、観光地が集中している桜島港周辺に更に施設を整備することは、お金が地元に残らない、自分たちには関係ないこととして捉えるイメージが強いこと。（近年パン屋やゲストハウスなど居住地近くに増え、島内での回遊性や住民との交流ができてきたことから、その流れと逆行するイメージ） 2. 学校跡地活用が大きな関心事であるため、自然公園区域内にお金をかけ一から整備をする今回の計画に若干の違和感を持っていること（地元有志のグループLINEで話題になりました。）	本事業計画地は、桜島観光の拠点となる施設として、フェリーターミナルから近い位置での整備を考えております。また、今後、具体的な整備施設について検討する際に、学校跡地の活用についての検討状況を見ながら、学校跡地との連携等につきましても検討してまいりたいと考えております。	D
79	2 事業計画地の概要	桜島フェリーを使って歩いて来られる方が多いため、もっとなぎさ公園側からの計画地にして、なぎさ遊歩道からのアプローチも考え、奥に進むにつれ景観を含めわくわくできるような仕掛けができればいいと思う。車や自転車等で来られる方に対しては現在計画している場所でいいと思う。	溶岩なぎさ遊歩道との接続方法については、今後検討してまいりたいと考えております。	D
80	2 事業計画地の概要	目の前に広がる錦江湾が最大の「うり」ではあると思うが、小・中学校跡地も利用できないのか？検討課題として一つ挙げてほしい。桜島中学校下にあるクロマツ親水公園からもカヌーができるので候補の一つになると思う。	具体的な整備施設については、今後検討してまいります。その際に、学校跡地活用についての検討状況を見ながら、学校跡地との連携等につきましても検討してまいります。	D
81	2 事業計画地の概要	市街地住民が手軽にフェリーに乗って、半日くらい過ごせる施設としての位置付けも欲しい。そのためには、フェリーターミナルから当該地までの徒歩20分が最適であるのか調整が必要。または、移動手段を確保することも大切である。	地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。フェリーターミナルからの移動手段等につきましても、今後検討してまいりたいと考えております。	D
82	2 事業計画地の概要	なぜこの地にしたかがわからない。	本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。観光客を含め多くの方に利用いただけるよう、フェリーターミナルから近い場所で整備を行いたいと考えております。基本計画に、当該調査の概要を追記いたします。	E
83	2 事業計画地の概要	了解しました。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
84	2 事業計画地の概要	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
85	2 事業計画地の概要	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
86	2 事業計画地の概要	妥当。フェリーターミナル、バス停に近く、分かり易い所で魅力的。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
87	2 事業計画地の概要	記載されたとおりで良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
88	2 事業計画地の概要	フェリー近くの空き地（駐車場、ロジ他）を利用しては。	ご意見として承ります。なお、本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。基本計画に、当該調査の概要を追記いたします。	E
89	2 事業計画地の概要	海に面している土地で、錦江湾の景観・レジャーも楽しめるアクティビティ施設ができそうで素晴らしいと思います。歩行が困難な方もいらっしゃるので、桜島フェリー乗り場からの公共交通も整備していただきたいです。	ご意見として承ります。	E
90	2 事業計画地の概要	インフラが整備できてないので資金がかさむ。	ご意見として承ります。	E
91	2 事業計画地の概要	フェリーターミナル向かい側の古い建物群をきれいにすることが優先でないか。	ご意見として承ります。	E
92	2 事業計画地の概要	設置場所は活用されたら面白いと思いますが、交通（アイランドビューの駐車場増？）や常に草刈り（景観づくり）は大変だと思います。その予算はあるのでしょうか。足湯のところさえ（トレッキングコースも）全く・・・は言い過ぎですが、予算不足（人手不足）で景観が悪い時が多々みられます。自然の中につくることをもう少し具体化しないと・・・と思います。	ご意見として承ります。施設整備による歳入や財政負担等も考慮しながら事業手法を検討してまいりたいと考えております。	E
93	2 事業計画地の概要	鶴崎灰捨場跡地を事業計画地としているが、別の場所（鳥島高台）を検討してはどうか。例えば、鳥島高台地下のケガ湾付近にすると、展望台と赤水広場と近辺で桜島自然体験ができるのではないかと。またケガ湾を拡大することで船（釣船）の保留やカヤックの利用に使用できるのではないかと。	ご意見として承ります。なお、鳥島展望所周辺については、自然公園法の公園計画において第1種特別地域となっており、工作物の新築は原則不許可とされている等、本整備コンセプトを十分に達することが困難であると承っております。また、観光客含め多くの方に利用いただけるよう、フェリーターミナルからアクセス性のよい場所での整備を行いたいと考えております。	E
94	2 事業計画地の概要	観光客等が主に桜島に降り立つ起点が「桜島港フェリーターミナル」であることを考慮してフェリーターミナルに近い場所からの土地利用を検討してほしい。	本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。基本計画に、当該調査の概要を追記いたします。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
95	3 観光動向	観光地としての桜島の整備は、更なる誘客につながると思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
96	3 観光動向	ここ数年で観光客が増加しつつあり、全国的にもオーバーツーリズムと言われているが勢いがある今がチャンスだと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
97	3 観光動向	観光客にとって桜島は非常に人気のある観光名所であり、コロナ禍以降、観光客数も回復しており、さらに魅力を高めるために桜島自然体験アクティビティ施設は導入すべきだと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
98	3 観光動向	自然を体験できる場所。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
99	3 観光動向	桜島に居住している者として、観光客の増加はひしひしと感じている。外国の方々も多い。	地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	B
100	3 観光動向	訪れる→通過で終わらないような設備を作れないか？と思います。	桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	B
101	3 観光動向	長年、桜島が鹿児島島のシンボルである、観光の要であるといった点や、お客様の動向はその通りだと思います。すごし方は市街地に近いため朝早くこられて午前または午後だけの滞在が多く、1日たのしめる場ではない（今はそのような環境）ではないのが現状。もう少し滞在時間が伸びるとうれしい。	桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	B
102	3 観光動向	年々観光客が増えている状況で、桜島には絶対行きたいと思わせる施設がほしい。桜島が観光地としては最も多い（人）。	桜島観光の拠点となる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	B
103	3 観光動向	今後は観光業が回復し、発展すると思われる。できれば桜島で宿泊客が増えれば、体験型観光も発展することが予想される。	桜島観光の拠点となり、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
104	3 観光動向	観光動向として全体として増加傾向なので、混雑してオーバーツーリズムに陥らないためにバス移動、乗用車、二輪車、徒歩など様々な移動手段の検討をお願いします。	いただいた内容については、今後検討してまいりたいと考えております。	D
105	3 観光動向	市民の皆さまのご意見を参考にしながら、赤ちゃんから高齢者の方まで楽しめるアクティビティを整備していただきたいです。全国12ヶ所にある「おもちゃ美術館」もしくは「木育施設」は木のおもちゃであそぶこと・木製品を作ることを通して、赤ちゃんから高齢者の方が、木の魅力・木のよさ・木の大切さを感じることができません。みんなが気軽に木育を体験できる場所を桜島に整備し、家族みんなで訪れたい場所にして、「子どもまんなか社会」を桜島で実現していただきたいです。 例 東京おもちゃ美術館・福岡おもちゃ美術館・長門おもちゃ美術館など 道の駅みなまた 木のおもちゃ館きらら (水俣市) 匠宿 (静岡市)	ご意見として承ります。具体的な整備施設については、今後検討してまいります。	D
106	3 観光動向	コロナ後、回復傾向にはありますが、さらなる収益につながるよう、また同時にオーバーツーリズムにならないような対策も期待したい。	ご意見として承ります。施設規模や交通手段などについては、今後検討してまいりたいと考えております。	D
107	3 観光動向	食事を楽しみたい、桜島をゆっくり楽しみたいという需要が高いと感じる。2で記述したセルフで調理しながら、食と桜島を楽しむ案を推します。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
108	3 観光動向	桜島で体験してみたいことの「海や桜島を眺めながらゆっくり過ごす」が6～7割とあるので、展望施設の建設をしレストラン等の施設を望みます。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
109	3 観光動向	桜島にも外国の観光客が多いので、遊ぶ、泊る、体験する場がほしい。宿泊施設も増えれば良いかも。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
110	3 観光動向	桜島への訪問が多いとなっているが島内ではあまり感じられない。アンケートでは景観をながめながらゆっくり過ごすという方が多いため、あまり自然には手をかけず、ベンチやテーブルを多く設置したほうがよいと感じられる。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
111	3 観光動向	最近ではフェリーを利用すると必ず外国からの観光客が乗船している。また、そのほとんどが桜島を歩いて散策している。海や桜島を眺めながらゆっくり散策することも良いが、何か目的になる観光スポットができればもっと充実した観光を提供することができるのではと思う。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
112	3 観光動向	体験施設をつくる場合、私も2、3回行きましたが、上天草市の「リゾラテラス天草」が一番今回の計画にあっているのではと思います。レストラン、パン屋、お土産屋さん、休憩スペースなど、体験してみたいことの上位を占めた施設であることが一番であります。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
113	3 観光動向	島内を巡るガイドウォークの時、島の公民館、住んでいない官舎を利用して、休憩場として開放するおもてなし「茶いっぺい」どうぞ。活用もあり。古い建物は島の暮らしの歴史を思わせる。古い学校利用。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。学校跡地に関しては、その活用についての検討状況を見ながら、連携等を検討してまいりたいと考えております。	D
114	3 観光動向	桜島への主たる交通手段である桜島フェリーの利用促進、収益改善の観点から、「乗船券+施設内で使えるクーポン券」や「乗船券+宿泊のセット」等フェリーと連携しながら事業を進めてほしい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
115	3 観光動向	桜島フェリー利用者数との矛盾を感じるので、桜島フェリー利用者の情報もあった方がよい。桜島へどのような経路で訪問するのか、どのような手段(車、人)で訪問するのか、概略でも見えれば、どのような施設が良いかイメージもしやすいのでは。	桜島フェリーの観光客を対象とした利用動向や桜島への訪問経路は把握しておりませんので、今後の参考にさせていただきます。	D
116	3 観光動向	観光客の過ごし方、動線はよくわかるが、コロナ明けで観光客人口の増加はどの地域も当たり前のように伸びているはずである。九州や全国の動向も見つめてみることで、もっと見えることがあるのではないのでしょうか？	九州や全国の動向も見ながら検討を進めてまいります。	D
117	3 観光動向	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
118	3 観光動向	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
119	3 観光動向	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
120	3 観光動向	妥当。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
121	3 観光動向	桜島への観光客の実数が見えにくかったので、今回の統計資料は大変参考になりました。 ・総客数をもとにして年間約225万人、宿泊観光客数をもとにしても年間約100万人は桜島を訪れていること。 ・コロナ前と比べてもだいぶ戻ってきていること。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
122	3 観光動向	桜島の観光地としての需要が高いことが分かった。	桜島観光の拠点となる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
123	3 観光動向	欧米豪からの旅行者や、アジアからの富裕層は増えていますね。彼らは有料ツアーに参加してもらえます。コロナ以前の特に中国からの旅行者は得るものが少なかったです。かえって体験観光業にとっては来てはほしくない存在でした。	ご意見として承ります。	E
124	3 観光動向	桜島の訪問は多いと感じている。ただ、交通の便が悪くそれを考えるとなかなか遠出できない。桜島は雄大で風景もよく魅力の一つだが、それに辿り着くまでの道のりは草木が多く荒れている。	ご意見として承ります。	E
125	3 観光動向	3.2.2-4) 「また行きたい」を選んだ方へのアンケートになっているが、大事なのはそれを選ばなかった人に“何が足りなかったのか”“何があればまた行きたいになるのか”を聞くことじゃなかったのか？と思う。アンケート全体で鹿児島県内と県外の結果を分けてみれば良かったと思う。求めるものが随分変わると思うので。	ご意見として承ります。	E
126	3 観光動向	県内宿泊者、訪問先が桜島がいずれもトップであるが、運動施設や周回道路（旧道と国道）を使用した体育大会などが大きな比率を占めているのではないか。これは桜島の大きな強みと言える。学校統合でグラウンドが縮小するが、スポーツアクティビティとして発展させるべき。学校関係の県内客で磨き上げられたスポーツ環境を世界レベルに育てることも。	ご意見として承ります。	E
127	3 観光動向	フェリーターミナル周辺の整備（お土産屋さん、食事ができる施設を作る。）（観光客が降りてきれいに見える建物が必要）	ご意見として承ります。	E
128	3 観光動向	宿泊施設の整備（増設）（ふるさと観光ホテルを撤去し、新しい宿泊施設を作る。）	ご意見として承ります。	E
129	3 観光動向	インバウンドは、個人旅行だけでなく、大型クルーズ船で来鹿、桜島には満席状態のアイランドビューバスで一周、短時間であっという間に帰って行く。本当に観光と言えるのか疑問。桜島での滞在時間、アクティビティなどもっと細かく調べるべき。	ご意見として承ります。地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
130	3 観光動向	宿泊観光客数の発地別の%横へ客数を記載することによりより理解できると思う。	ご意見を踏まえ、人数を追記いたします。	E
131	3 観光動向	訪日外国人旅行者の消費の変化「モノからコトへ」による機運の高まりを入れてみてはどうでしょうか。	ご指摘の件について、本市におけるデータがないことからご意見として承りますが、インバウンドを含めた観光客の方が利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
132	3 観光動向	来訪者の桜島島内での移動手段（観光バス・レンタカー・自転車等）の集計等がされていれば、掲載したらいいのではと思います。	ご指摘の件についてのデータがないことからご意見として承ります。	E
133	3 観光動向	中国の春節など時期によって観光客数が変動するので月毎の分析もあればどうでしょうか。	ご指摘の件についてのデータがないことからご意見として承ります。	E
134	3 観光動向	桜島への訪問は多いがお金を落とすスポットが少ない。WEBアンケート結果については「海や桜島を眺めながら過ごす」というのはそもそもそれしかやることがないからだと思います。	桜島観光の拠点となり、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
135	3 観光動向	日本人だけではなく、外国の方が増えてきている印象はある。特に大型客船が入港している時は更に多いと感じる。	地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
136	3 観光動向	桜島を訪問された方が、どのような観光をされたか把握しているのか？	把握しておりませんが、今後体験してみたいこととしては、P13「3.2 桜島WEBアンケート調査」に示している内容です。	E
137	3 観光動向	本県で来訪客の最多が桜島となっているが、通過のみの利用が多いのではないかと思います。現状は、停まっても時間とお金を落とすスペースがないのが、経済的な発展につながっていない。	桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
138	3 観光動向	コロナ禍以降、右肩上がりになっているのは、今後益々期待できますね。若手の桜島訪問%も意外と高いんですね。城山展望台より桜島の方が%が高いのは意外でした。	桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
139	3 観光動向	鹿児島を訪れた方が桜島にきたいと思ってくださるのは、率直にうれしい。	桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
140	3 観光動向	以前より言われているとおり、桜島を活かしきれていないと外部の専門家などに言われたことがあるというのはよく聞く話で、桜島は鹿児島の観光資産における重要な立ち位置にあると考えられます。（鹿児島を愛するものとして、鹿児島は超自然が身近にある街だと思います。例えば屋久島・奄美の自然遺産に加え、桜島という日本一とも言える活火山ら、超自然と共生している・アクセスできることは鹿児島が他には負けない魅力なのかと。）それを踏まえた上で、社会の観光動向を鹿児島にしっかり還元していくために、桜島の観光開発の重要性を改めて感じました。	桜島の魅力を体験でき、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
141	3 観光動向	来ても交通インフラ悪い、食事する所ない、宿泊する所なく、観光地としての基本事項の不備。	桜島観光の拠点となる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
142	3 観光動向	アンケートでも分かる通り、桜島という名前は全国に知られ、世界の人々にとっても観光地となっており、交流人口は昔から市内の他の地域施設と比較することができない程多い。この優位性を生かして、まちづくりをまい進させていただきたい。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
143	3 観光動向	国内外から観光客に桜島が人気がこれほどあるということに感動しました。ただ見るだけでなく、シーカヤックやガイドウォークなど体験してみたいという積極的な観光が求められていることにびっくりした。	地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用でき、桜島の魅力を体験できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
144	3 観光動向	桜島にきたい人は多い。	地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
145	3 観光動向	宿泊観光客数（発地別）について、九州・沖縄が一番多く、次いで県内、その次に関東と距離の近い関西より関東の方が多きが少し驚きであった。	地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E
146	4 法規制及び上位計画の確認	ジオパークや国立公園内であることを重要視した計画であることを望みます。	「4 法規制及び上位計画の確認」に示す法や規制等を考慮し、検討しております。今後、具体的な整備施設の検討におきましても、関係機関と調整を行いながら進めてまいります。	B
147	4 法規制及び上位計画の確認	ある程度イメージされる施設は含まれていると思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
148	4 法規制及び上位計画の確認	アンケートでの希望と一致しており整備することができる付帯施設である。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
149	4 法規制及び上位計画の確認	既存の施設と共存し、共に発展していったら欲しい。	今後、P29～31「6.1 既存アクティビティの確認」に示すような既存のアクティビティや既存施設等との連携の可能性も検討してまいります。	B
150	4 法規制及び上位計画の確認	訪れる人の感動・暮らす人の幸せをつくる持続可能な観光地にするために、魅力的なアクティビティ施設・体験プログラム・イベントを整備し、何度も訪れたくなる場所・宿泊して長期滞在したくなる場所にすることが、世界を魅了する桜島につながると思います。	桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	B
151	4 法規制及び上位計画の確認	園地で整備し、カフェ・フードコート・キャンプ場が完成し、滞在型観光客が増えるのを望む。	具体的な整備施設については、今後検討してまいります。	D
152	4 法規制及び上位計画の確認	駐車場利用について、可能なら駐車場にトクトックや1～2人乗りのバギーなどのレンタカーがあると楽しいと思います。外国人旅行者の選択肢を増やすために、HERTZレンタカーがあると安心感と選択肢が増すと思います。	具体的な整備施設については、今後検討してまいります。	D
153	4 法規制及び上位計画の確認	法規制がある以上、何らかの制約も出てくるのですが、桜島という自然を楽しみたいと言う人と、桜島の大自然の中でアクティビティを楽しみたいという人が共存できる施設を検討して頂きたいです。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
154	4 法規制及び上位計画の確認	整備ができたとして、酒類の提供をする施設バブなどができると治安が心配。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
155	4 法規制及び上位計画の確認	公衆便所は有村溶岩展望所の公衆トイレに匹敵するキャパと、汚物処理能力（溶岩台地という学術価値を考慮した）を計画してほしい。また自家用車での車中泊を可能にすることで大きな集客が得られると思える。さらに周辺（古里など）温泉ホテルへの集客につながるのではないか。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
156	4 法規制及び上位計画の確認	「園地」で整備することができる付帯施設一覧の中で、現在桜島にはないキャンプ施設が望ましいと思う。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
157	4 法規制及び上位計画の確認	飲食店がとにかく少ないと思います。飲食店やコンビニをもう少し増やせば良いと思います。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
158	4 法規制及び上位計画の確認	溶岩原の展望と火山の観察の場となるためには、自生している松等の植物の部分的な除去が必要だと思ふ。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
159	4 法規制及び上位計画の確認	キャンプ場の整備	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
160	4 法規制及び上位計画の確認	自然公園法に基づいた計画となっているが、桜島の景観、桜島から市内、海を眺めるゆったりとした空間が提供できる施設等ができると人の流れができるのではと思う。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
161	4 法規制及び上位計画の確認	2に同じ。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
162	4 法規制及び上位計画の確認	自然公園法の縛りなどで導入可能な施設に限りはあるが、観光のニーズに見合った複合的な整備を行ってほしい。	桜島観光の拠点となる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	D
163	4 法規制及び上位計画の確認	桜島は海の生物も多様なので、水族館施設を作る。	水族館の整備は予定しておりませんが、海の生物を活かすことにつきまして、今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
164	4 法規制及び上位計画の確認	自然公園の中にあるから法でしばられるのはしかたがないです。海辺や溶岩原が観光客のごみで汚されないようにしてほしいです。	桜島の環境、景観を損ねるようなことがないよう、今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
165	4 法規制及び上位計画の確認	県内、県外を問わず、多くの方々が来訪し、楽しみ、長期にわたり滞在できるような施設等を整備してほしい。	整備内容の詳細については今後検討を進めてまいります。桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
166	4 法規制及び上位計画の確認	鹿児島県全体の観光地、観光施設全体に言えることですが、桜島においても、公共施設、民間の店舗がもっと連携すると、観光客にとって良い体験が提供できるのではないかと考えます。もう一つは、イベントのPR不足が考えられます。いきち串木野市のLINEでは、市内のイベント情報がこまめに提供されている。鹿児島市のLINEももっとイベント情報を提供したら良いのではないかと。	ご意見として承ります。公共施設、民間の連携につきましては、今後、P29～31「6.1 既存アクティビティの確認」に示すような既存のアクティビティ等との連携の可能性も検討してまいります。	D
167	4 法規制及び上位計画の確認	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
168	4 法規制及び上位計画の確認	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
169	4 法規制及び上位計画の確認	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
170	4 法規制及び上位計画の確認	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
171	4 法規制及び上位計画の確認	妥当。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
172	4 法規制及び上位計画の確認	記載されたとおりで良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
173	4 法規制及び上位計画の確認	自然公園指導員ですので理解しています。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	E
174	4 法規制及び上位計画の確認	本当に「園地」としての整備が可能なのか心配。	関係機関と調整を行い、必要な手続きを行ってまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
175	4 法規制及び上位計画の確認	桜島の自然のポテンシャルを生かすために自然公園としての品格を失うことはあってはならないと考えます。しかしながら、それを踏まえた上で、法規制に対する緩和を図ることは行政の力なしでは到底為し得ません。既存のルールに則る一方で、柔軟な対応ができるよう、関係各所との連携を図る努力は、こちらからお願いするだけでなく、民間としてもお手伝いできることがあればさせていただきたく思います。	ご意見として承ります。	E
176	4 法規制及び上位計画の確認	4. 2-3) 「訪れる人の感動・暮らす人の幸せ」が、どうしても今の段階で無理がきている。観光を支える働き手の高齢化が顕著。時給も低く、幸せに働いているとはいいがたい（時給は1400円以上にできると思っている）。130万人（通勤通学等含む）もの人がフェリーを利用していると数字がでているが、島民3000人でそれを支えるのは無理があり、だからと言って市街地側からも中々人が集まらない。離島扱いにならないから…とは聞いているが、県内外の差別化を図る等して市民の負担を減らし、観光客からはしっかりお金がとれるように、差別化できる仕組みが欲しい。（地域通貨の導入、観光税）	ご意見として承ります。	E
177	4 法規制及び上位計画の確認	活用をはかるには、規制緩和が必要なのだと改めて思った。	ご意見として承ります。	E
178	4 法規制及び上位計画の確認	特区指定（火山とその恵み）	ご意見として承ります。	E
179	4 法規制及び上位計画の確認	展望のよいカフェやキャンプ場はとてもよいと思う。売店も島内事業者の販路先になる。ただ、桜島の物流は、市内からではなく鹿屋、垂水など大隅（地形的に）という点があり、割高になることも多い。また、桜島は廃校問題もある中で、新規でつくる方がやりやすい（コスパもよい）かもしれないが、その点も考えてほしい。	ご意見として承ります。本事業計画地は、桜島を観光する際の拠点となる施設になるよう整備したいと考えており、各学校跡地とは、その活用についての検討状況を見ながら、連携等につきまして検討してまいりたいと考えております。	E
180	4 法規制及び上位計画の確認	公園法及び市内からの景観など、ハードルは高いかもしれないが、ひとつずつクリアしてほしい。	今後、関係機関と調整を行い、必要な手続きを行ってまいります。	E
181	4 法規制及び上位計画の確認	早急な園地認定が下りることを願っております。	今後の手続きにおいて、関係機関と適時適切に調整を行ってまいります。	E
182	4 法規制及び上位計画の確認	溶岩石や森林及び原野なので整備するには時間とお金がとても必要になると思う。	ご意見として承ります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
183	4 法規制及び上位計画の確認	「溶岩原の展望」となっていますが、現在、島内全域で枯れ松が多く、景観もよくない為、ここ一帯だけではなく、島内全域の枯れ松の伐採ができるような自然公園法の見直しなどを求めたい。「園地」での整備という事ですが、スポーツ合宿等でも利用できるようなコテージやスポーツ施設があるといい。	ご意見として承ります。なお、スポーツ施設については、近隣にグラウンド、体育館があるため整備は想定しておりません。	E
184	4 法規制及び上位計画の確認	P 2 5 図 5 について、記載年度毎の経済波及効果額をそれぞれの表の上へ表示するとより理解しやすいと思う。	出典元の「第 4 期鹿児島市観光未来戦略」の図をそのまま使用していますので、ご意見として承ります。	E
185	5 整備コンセプト	・温浴施設を設備するなら「主な取組機能」に「癒し」も追加設定する。	ご意見を踏まえ再考し、P 2 7 「5. 1 導入機能と施設イメージ」の温浴施設は機能としては「滞在」となりますので、「レクリエーション」から「滞在」に変更いたします。	A
186	5 整備コンセプト	整備コンセプト 桜島アドベンチャートラベル 出会いの場所 / ワクワクの場所 案 整備の方向性 温浴施設→グランピング・キャンプ場 桜島マグマ温泉・レインボー桜島が近くにあるので、競合しないものがよいと思います。	整備コンセプトについては、本事業計画地を桜島観光の拠点となるよう整備したいと考えていることから「はじまりの場所」としております。「整備の方向性」につきまして、この点が伝わりにくい表記でしたので、「整備の方向性」を「整備方針」に改め、コンセプトの冒頭に表記する等修正します。 また、近隣施設との競合については、今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	A
187	5 整備コンセプト	ターゲット層については、アンケート結果を踏まえているのか。観光客だけでなく市民や地元住民も利用したくなる施設を検討してもらいたい。	P 2 6 「5 整備コンセプト」に記載のターゲットには、市民や地元住民も含むことを想定しております。	B
188	5 整備コンセプト	・桜島は民家が少ないため、屋外×イベントが開催しやすい。「整備の方向性」に「ナイトタイムエコノミー推進」や「中規模程度の屋外イベント」等が開催できることも盛り込む。	P 2 7 「5. 1 導入機能と施設イメージ」の「レクリエーション」機能の中に「イベントを楽しむ」ことも拠点施設での過ごし方として示しており、今後、イベント開催等も含め、具体的な整備施設を検討してまいります。	B
189	5 整備コンセプト	島内に観光で訪れた方からお金が落ちる場所が今までなかったので、実現できたらいいと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
190	5 整備コンセプト	ターゲット、整備の方向性共に、桜島の高付加価値化につながるのではと感じた。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
191	5 整備コンセプト	レクリエーションや食など、観光客が桜島に求めるニーズに応えていけたら良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
192	5 整備コンセプト	この施設を拠点として桜島を周遊できる場所となると良いと思います。	賛同のご意見として承ります。桜島観光の拠点となる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	B
193	5 整備コンセプト	桜島と言う活火山と雄大さを最大限に生かしたコンセプトにして頂きたいです。現地からの素晴らしいロケーションを活かしつつ体験型の施設があったらリピーターも増えると思います。	賛同のご意見として承ります。桜島の魅力を体験できる施設になるよう、具体的な整備施設については今後検討してまいります。	B
194	5 整備コンセプト	新たな施設を拠点とした桜島大根、桜島小みかん収穫体験等も考えられないでしょうか。	今後、P29～31「6.1 既存アクティビティの確認」に示すような既存のアクティビティ等との連携の可能性も検討してまいります。	B
195	5 整備コンセプト	とてもすばらしいと思います。計画だけで終わらず、必ず実行してほしい。観光客にお金を落としてもらわないと市の収入が増えない。そのための投資と考えてほしい。	事業スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点では、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載のように進めることを想定しております。P24「3」第4期鹿児島市観光未来戦略（令和4年3月）」に示す「稼ぐ観光」につながるよう、今後具体的な検討を進めてまいります。	B
196	5 整備コンセプト	桜島のポテンシャルに「鹿児島市街地からの高いアクセス性」をうたっているにも関わらず、現状の記載がサクラジマアイランドビューと国民宿舎レインボー桜島で桜島フェリーの記載が出てこないことに違和感を感じる。	P7「3.1.3 桜島地域の動向」に桜島フェリーの航送量・利用者数の推移は記載しているところであり、フェリーでの移動そのものが観光資源としての役割を有しているものとも考えております。どのような連携が出来るかは今後検討してまいります。	B
197	5 整備コンセプト	降灰や大規模火山爆発への対応を示すべきではないでしょうか。	いただいたご意見については、今後具体的な整備施設の検討と合わせて検討してまいりたいと考えております。	D
198	5 整備コンセプト	雨天時でも桜島を満喫できて利用してもらえるように、計画地までの交通手段の確保は必須だと思います。	いただいた内容については、今後検討してまいりたいと考えております。	D
199	5 整備コンセプト	駐車場は？海岸までアクティビティ用具を運ぶための車道は？トイレ・更衣室（ロッカー）・シャワーを備えた施設	具体的な整備施設については、今後検討してまいります。	D
200	5 整備コンセプト	P26～桜島自然体験アクティビティ施設内に、噴火を知らせる防災無線施設と噴石、火山灰が降ってくるので、避難壕を設置し、災害から身を守る施設を計画の中へ入れてもらいたい。	具体的な整備施設については、今後検討してまいります。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
201	5 整備コンセプト	施設を利用する観光客へ、桜島の噴火状況を過去10年間の数値とレベル数を表示した看板を設置する旨計画案に記載してもらいたい。	具体的な整備施設や設置物については、今後検討してまいります。	D
202	5 整備コンセプト	マラソン、トレラン、トライアスロンなど、ファン層の厚い大会を開催できるコースを組み込んでどうか。ファンは新しいコースを求めている。最近のGWなど道の駅は車中泊する車でいっぱいである。車中泊できる場所が求められている。「クルマで行ける活火山離島（陸の孤島）」桜島の大きな強みでは。	ご意見として承ります。車中泊については、今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
203	5 整備コンセプト	海上でのアクティビティに関しては潮流の早い西虎崎も近いので注意が必要です。アクティビティを展開するのなら、海岸への用具搬入アクセスを考えないと実現できません。キャンプ場は欲しいけど、降灰の事など考えると利用者のクレーム等が出てきそうです。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
204	5 整備コンセプト	整備について、様々な体験エリアをゾーニングすることは大切ですが、高付加価値を主張するならば、例えば空港の施設内のように、一般の人の利用するエリアとラウンジのように空間や特別な利用価値もゾーニングして提供すべき。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
205	5 整備コンセプト	ターゲットングぜひしっかりやっていただきたいと思います。自然を楽しむのであればあえてあまり整備しない道を四駆で走ったり、MTBコースを作るなどはおもしろそう。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
206	5 整備コンセプト	14ページの教育で洞爺湖有珠山ジオパークの様な施設が欲しいと言う意見が出ていますが、桜島ビジターセンターと住み分けされた桜島・錦江湾ジオパークセンターをぜひ造ってください。ビジターセンターは観光の施設として桜島の魅力を発信する施設で相互に補完しあいながら魅力を発信すれば住み分けが可能だと思います。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
207	5 整備コンセプト	「海や桜島をながめながらゆっくり過ごしたい」というニーズがあるので、レストランやシーカヤック、釣りがあるといいと思います。お祭りができる野外ステージがあると若者も来やすいし、ガイドウォークの中で植樹or魚礁づくり体験とかがあると自然保護にもなると思います。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
208	5 整備コンセプト	「桜島ならではの」に、3D映像で火山噴火を体感できる施設や、環境について考えるワークショップや溶岩洞窟などあっても面白い（ディズニーのセンターオブジアースみたいな） 「特産品を購入」は、今の道の駅をもっと磨き上げれば十分だと思う。今あるものを大事にしてほしい。（そちらなくなる予定ならよいが） 「交通」 先ほど別の項目でも回答したが、モビリティ・セグウェイを導入予定なら道の整備が必須。併せて灰の除去。1年半ほど試験的にキックボードで島内生活したがタイヤの劣化が激しい。道のがたつきや灰の影響が大きいので整備する必要あり。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
209	5 整備コンセプト	・「導入機能イメージ」の施設を見ると、様々な機能が盛り込まれ、結果特色が見えづらい施設になりかねない。選択と集中が必要。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
210	5 整備コンセプト	・フリーダイビングの国際大会（市長表敬あり）が昨年行われ、約10年ぶりに日本記録が樹立されました。錦江湾は日本屈指に競技がしやすい地域（深く、波風が少ない）なので、ダイビングと合わせて「フリーダイビング」推進も盛り込んでいただきたい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
211	5 整備コンセプト	松やかづらを除去・伐採し、溶岩原のスケールの大きさを体感できるゾーンも必要だと思う。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
212	5 整備コンセプト	滞在に力を注いでほしい。	桜島での滞在時間を増やし、桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう検討してまいります。	D
213	5 整備コンセプト	・アンケートを踏まえた「海や桜島を見ながらゆっくり過ごす」施設はこれまで桜島に少なかったため、インバウンドや国内リピーターにも非常にいいアプローチだと感じました。（噴火待ちカフェ？海辺の椿油マッサージ？） ・子供向けの施設も少ないので、アスレティック等もすごくいいと思います。 ・また、桜島では移住者やUターン者による飲食店やリラクゼーション事業者等も徐々に増えているため、キッチンカーや定期的なマルシェ、体験プログラムなどで住民が参加できるような仕組みを検討いただければ、地域にとってもかなり有益な施設になる気がします。	賛同のご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
214	5 整備コンセプト	桜島で遊べる場所がないので、是非取り組んで欲しい。バーベキューなどが出来る場所があると良いです。	賛同のご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
215	5 整備コンセプト	整備コンセプトは十分理解できます。整備した公園、施設を作るだけでなく、その公園、施設を活用する方法（遊び方、イベント）もセットで考え、コンセプトに記載した方が良く考えます。	具体的な整備内容については今後検討してまいりますので、詳細を検討する際に、整備地の活用方法についても検討してまいります。	D
216	5 整備コンセプト	食を楽しむ所が少ないので目玉となる食や買い物物が充実していると楽しい。ダイビングやカヌーは魅力の一つ。ただ、それを教えてくれるインストラクターが必須だと思う。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
217	5 整備コンセプト	・ターゲット、コンセプトなどは良いと思うが一般的なキャンプ等複合施設にしてしまつては意味がないと思う。(自然公園で学ぶエコライフ、エコツーリズムの推進、SDGs先端の取り組みを学ぶ施設、火山防災を学ぶための体験宿泊施設など個性を活かした施設にして欲しい)	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
218	5 整備コンセプト	概要版⑧土地利用イメージの「広場」(緑色)のスペースには、バイク利用者のためのキャンプ場やオートキャンプ場があればよいかなと思う。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
219	5 整備コンセプト	利用者を狭めないためにも、車、アイランドビュー、自転車、バイク、徒歩等、様々な利用者を想定し整備をしてほしい。「導入機能イメージ」、「土地利用イメージ」をみたときに、十分な駐車場が確保されるかが不明であり、「整備コンセプト」のターゲットを見ると、車での利用が中心になると思われるので、十分確保し、アクセスで利用を断念されないような計画・整備をしてほしい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
220	5 整備コンセプト	訪れた方が“また来よう”と思えるような場所として整備してほしい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
221	5 整備コンセプト	導入機能イメージはよいと思う。キャンプ場の整備は芝生や水道、トイレ等の設置のみにして、利用料を無料にして気軽に利用できるようなスペースもあればいい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
222	5 整備コンセプト	整備後の維持管理が、後々の負担とならないよう収益性のある施設の導入や管理体制に期待します。	施設整備による歳入や財政負担等も考慮しながら事業手法を検討してまいりたいと考えております。	D
223	5 整備コンセプト	近年の動向にうまくはまればおもしろい。	観光動向や市民の皆様のご意見等を参考にしながら検討を進めてまいります。	D
224	5 整備コンセプト	桜島島内で、例えば火山学習と思いきり身体を動かせるアクティビティが可能となれば、滞在者の増加がみこまれ、活性化につながるのではないだろうか。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
225	5 整備コンセプト	・ピア(Ocean Pier)で、すぐ前に海が広がり ・ヨットハーバー付帯 イベント広場←長洲剛、A I などフェス可 ・クルーズ船でなく、なんきゅうフェリー級が着けるさんばし	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
226	5 整備コンセプト	上記の続きにもなるが、桜島の資産の1つに「野添宗男の絵画」がある。2022年2月、2025年1月に個展があったが、もう80才を超え、その素晴らしい作品が行くあてがない状況です。何とかして桜島で展示する形はとれないのかとデザイナーの大寺さん（ジオデザインの方）が動いています。美術、アートを求めて桜島にやってくる移住者も多く、観光資源に必ずなりうるため、コンセプトの1つに美術館（ギャラリー）も含めてはどうか。スポーツができる場所＋アートの場は珍しいと思います。おもしろい変化が生まれる桜島だとやる意味がある。これまでにあるようなものをつくっても持続しない。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
227	5 整備コンセプト	問題はない	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
228	5 整備コンセプト	外国からの来訪者や、ターゲットである九州全域、関東・関西等の都市部からの来訪者が訪れる際の交通手段等の充実を検討してほしい。	ご意見として承ります。	E
229	5 整備コンセプト	現在、ターミナル内に観光案内所があり、少し歩いた場所にビジターセンターがあるが、整備するのであれば、統合すべきと思う。（アイランドビュー乗車人数に比べビジターセンター入館者数が少ないので）	ご意見として承ります。	E
230	5 整備コンセプト	桜島フェリーの現状として「便数減少による車両の積み残し」、「客室内に人が多く座れない」といった問題への対応も必要。	ご意見として承ります。	E
231	5 整備コンセプト	既存の施設も含め、トータルで整備できるとことはしてもらいたいと思います。それぞれがバラバラにやっている印象があるので・・・。	ご意見として承ります。	E
232	5 整備コンセプト	コンセプトに関しては、面白いことになりそうだと感じました。加えて、周辺施設との関係性を考えると、ビジターセンターも「はじまり」感があるのでニュアンスを変更するのはアリかと思いました。 例えば、桜島や自然、アドベンチャーといったここでしかできない体験を通して、来訪者の自然に対する心が開花するような「芽吹き」のある場所であったり、「覚醒」「目覚め」といったニュアンスのコンセプトワードへ方向修正していくことで、アクティビティ施設としての「はじまり」のニュアンスを的確に表現しているような気がしました。	本事業計画地を桜島観光の拠点となるよう整備したいと考えていることから「はじまりの場所」としております。ビジターセンターとの連携の可能性は今後検討してまいりたいと考えております。	E
233	5 整備コンセプト	桜島に観光客を呼び込み、更に、「ここに住んでみたい」と思わせることで、桜島の人口増加につながれば活性につながり良いと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
234	5 整備コンセプト	整備コンセプトについて 民間主体で桜島大根の収穫体験やみかんの収穫体験、カヤックやシュノーケリングのアクティビティ、サイクリングツアー、ガイドツアーなどを実施している。鹿児島市上位計画として、「稼ぐ観光として整備後に財政負担とならない事業性のある取組み。」というのは、何をイメージしているのか分かりにくい。	上位計画に記載があるのは赤字部分のみですので、記載内容を修正いたします。なお、事業手法について、民間事業者のノウハウ等を活用した官民連携を想定しており、この点を「財政負担とならない事業性」と考えております。	E
235	5 整備コンセプト	良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
236	5 整備コンセプト	記載されたとおりで良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
237	5 整備コンセプト	西側道路の整備	ご意見として承ります。	E
238	5 整備コンセプト	展望所の整備（有村展望所前のお土産さんの立て替え。湯之平展望所のお土産さんの拡張）	ご意見として承ります。	E
239	5 整備コンセプト	鳥島鳥居周辺の整備	ご意見として承ります。	E
240	5 整備コンセプト	桜島フェリーから歩いていける距離ではあるが、快適に移動する手段として観光案内をしながら移動する人力車とか、トクトックに乗りながら桜島の風を感じる観光等ができる話題になっていいのではと思う。	ご意見として承ります。	E
241	5 整備コンセプト	錦江湾横断道路は必要だと思います。	ご意見として承ります。	E
242	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	より柔軟に施設を維持し、ブラッシュアップしていくためにも、民間の企業などが運営することが良いと思います。	P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載のとおり、事業手法につきましては民間事業者のノウハウ等を活用した官民連携による事業手法を基本として今後検討してまいりたいと考えております。	B

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
243	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	「事業手法については、民間事業者のノウハウ等を活用した官民連携による事業手法を実施する」とある。最大限に民間のノウハウを活用・尊重し、成功して欲しい。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	B
244	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	アクティビティ一覧に示されている一覧は、素晴らしいと思います。見る、遊ぶ、食べる、作る、体験するなど複合利用できる施設を検討して頂きたいです。スケジュール感は、私達の年齢からすれば半分で完成させてもらいたいのですが、無理なのは理解しています。	賛同のご意見として承ります。具体的な整備施設については、今後検討してまいります。また、事業スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	B
245	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	民間事業者からのノウハウ等を活用した官民連携を積極的に行い事業を進める。	賛同のご意見として承ります。事業手法につきまして、官民連携を基本とし、今後検討してまいります。	B
246	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	飲食ブースを多く設置することで、「食」目的だけのお客さんも訪れると思う。競合する島内店舗はあるが、絶対に島内に飲食施設が少ない。	P27「5.1 導入機能と施設イメージ」に記載のとおり、導入機能として「食」を想定しておりますので、今後、具体的な整備施設を検討してまいります。	D
247	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	具体的にどのような施設が導入されるかまだ決まっていないため想像しにくいですが、近辺に食事がとれる施設が少ないので、できれば優先的に検討してほしい。	ご意見として承ります。いただいた内容については、今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
248	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	・温浴について。あれば大変魅力的かと思いますが、泉源から近辺の温泉施設等へは自然流下で配水しており、確か足湯までもぎりぎりだった記憶があります。また、設置当初足湯に湯量が引っ張られ近辺の施設の温泉が出なくなったこともあります。モーターで配水するとなおさら他の施設への影響が考えられるので、新たな泉源を含めた検討が必要だと思います。 ・あと、施設までのアプローチが気になるので、アイランドビューバス停の新設や新たなグリーンスローモビリティの導入、仙巖園からの直行便（川崎さん）との連携などができるといいなと思います。	ご意見として承ります。今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
249	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	溶岩原を上手に活用しようという計画だと思う。イメージとして溶岩の中で遊ぶことができるとおもしろい。また海中の溶岩に生息する生物の観察もおもしろいかも。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
250	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	飲食店舗等も作ってほしい。若い年代の層がSNS等で発信できるようなカフェ等があったほうがいいと思います。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
251	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	陸・海それぞれのアクティビティを体験できる拠点として活かされるためには工夫が必要。アクティビティの申し込みは、直前では実施できません。宿泊施設と連携し、事前予約が宿泊と連動することで、来訪者の桜島での過ごし方をトータルで提供可能なものとして欲しい。また、陸のアクティビティが、拠点施設から歩いて楽しめる自然に没入できるとありがたい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
252	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	お土産物のお店が少ないので桜島のお土産がいかされた店舗があれば人を呼び込めるかも。海を見ながらの食べる所があればなおよし。ただ、地元民は高齢が多いのであまり興味は無さそう。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
253	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	アクセスルートについては既存のものを活用するのではなく、アクセスルートについても工夫を凝らして入口からワクワクするような整備を行うこと。また、海岸についても溶岩の良さを活用しつつ、気軽に水辺に親しまれる整備を行うこと。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
254	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	参考事例として <ul style="list-style-type: none"> ・自然を自然のまま生かす自然共生型アウトドアパーク「フォレストアドベンチャー」 ・自然の大地をそのまま生かしたトレイルをマウンテンバイクで遊ぶ「トレイルアドベンチャー」 ・（上記に類似したものとして）ボウケンノモリ 地もの生かすアイデア <ul style="list-style-type: none"> ・「椿畑」や「小みかん畑」を生かしそこで学び育て収穫し、その環境を生かして遊び場をつくる（例えば、椿畑の中を自転車で走るなど）の組み合わせる ・桜島の山の幸ジビエ料理、海の幸カンパチなどが味わえる調理場・食事どころ その他、教育という観点で、ポーネルンドの遊び場の考え方を生かすのもありだと思います。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
255	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	長期にわたり滞在できるような施設（キャンプ場等）を多く整備してほしい。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
256	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	スポーツイベント、キャンピングカー車中泊を検討ください。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。	D
257	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	オートキャンプ場は必要。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
258	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	好立地だと思うので、維持管理まで含め、持続可能な自然を生かした施設を望みます。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
259	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	<ul style="list-style-type: none"> ・クイーンズしろやま、なんきゅう7、8号級、ヨット、カヤック等での海を中心としたツアー ・フェス会場として整備しフェス実施 ・陶芸体験 ・小みかん、桜島ダイコン、ビワ収穫体験 	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
260	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	調査等大変ですが、うまくすすみますように。「広場」は年間のイベントスケジュールがわかるとうれしい。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
261	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	使用用途を定めない多目的広場は、地域住民も使いやすく良いと思う。降灰後は風により灰が舞うので芝生化などの検討も必要。また、防災対策として退避壕などの設置は欠かせないとする。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
262	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	ほぼ妥当。もっと新しいものはないか、他所ではどうか	賛同のご意見として承り、他の施設等も研究しながら検討を進めてまいります。	D
263	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	整備工事までまだ時間がかかるので、地域住民の意見を取り入れながら慎重に進めていってほしいです。	観光動向や市民の皆様のご意見等を参考にしながら検討を進めてまいりたいと考えております。	D
264	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	私は魚釣りが趣味なので、桜島にもよく釣りに行きます。釣り船や釣り筏を利用しています。魚釣りを趣味にする人にとって鹿児島は人気の釣り場がたくさんあります。錦江湾には、手ぶらでできる釣り船も多くあるので上手く活用し、手軽なアクティビティの一つにしてよいのではと考えます。釣り筏についても、野尻港の「いそべ」以外にも新島いかだ、黒神いかだもあります。桜島の観光施設紹介に加えてください。新島については、NHK、youtubeなどで取り上げられており、佐々木さんが精力的に楽しめる島を作ろうと頑張っています。具体的には、宿泊、喫茶、釣り、砂場での生き物観察体験などをやっています、こちらも紹介に加えてください。	今後の具体的な整備施設の検討において参考にさせていただきます。なお、P29～31「6.1 既存アクティビティの確認」について、現在掲載している内容は桜島観光ポータルサイトを参考にしたものであり、これらを含め、既存のアクティビティとの連携の可能性は今後検討してまいりたいと考えております。	D
265	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	特に意見なし	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
266	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	特になし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
267	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
268	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	問題はない	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
269	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	いいと思います。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
270	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	出来るだけ実現できるよう期待したい。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
271	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	記載されたとおりで良いと思う。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
272	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	桜島の発展を切に願う。橋も道路も必要ない。現在のフェリー輸送で充分だが、緊急病院が必要な場合は近辺市町村（垂水市、鹿屋市）と連携して利用できれば幸い。	ご意見として承ります。	E
273	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	既存アクティビティとの連携は大事かもしれないが、その拠点（受付場所のようなもの）はフェリーターミナル、もしくはそこに近いところにあるべき。せめてターミナルで現JA駐車場らへんやバスターミナル前の空き家を活用。そこからこの体験施設に連れていけるようにする。 今は、ターミナル内の観光案内所が“案内”をするだけになっていて、その場で受け付けられる場所が全くない。（当日来てすぐにできるものが少ないのも）それがターミナル近くに必要と思っている。（小値賀島がそうになっていて便利だった！）	ご意見として承ります。	E
274	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	最初に島内居住者等への説明及びアンケートなどが必要だと思います。特に、常時フェリーを利用される方の意見は大事だと思います。	ご意見として承ります。	E
275	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	避難港の活用もおもしろいと思います。鹿児島県の市が集まり、市ごとの人による販売年2回とかまたは県外からの商品も参加。世界中の人が参加できる島でもいいと思います。病院がひとつではなく選べる病院があるといいのですが。	ご意見として承ります。	E
276	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	本事業のスケジュールの進捗について、行政、審議会等、関係団体などと毎年協議し、PDCAサイクル図を作り、毎年チェック体制を図ってほしい。	ご意見として承ります。具体的な整備施設の検討におきまして、関係機関と調整を行いながら進めてまいります。	E
277	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	地元の人でも気軽に利用できて、少し打ちあわせ等にも利用できるような飲食スペースがあれば嬉しい。GWや連休時はめぐみ館やグラウンド利用者等で車がとて多く渋滞もすくなるので、迂回路等の整備も必要になるのではないのでしょうか。	ご意見として承ります。地域の方もインバウンドを含めた観光客の方も利用できる施設となるよう、検討してまいりたいと考えております。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
278	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	多彩なアクティビティがあって素晴らしいと思います。いろいろなアクティビティを体験したくなるような仕組み作り（ポイントで景品が当たる・お得なクーポン/回数券など）があるとよいと思います。作って楽しむの 카테고リーに「木育体験」も入れていただきたいです。カテゴリーが動詞・名詞・形容詞が混在しているので、統一性を持たせた方がよいです。内容が場所になっていたり、動詞・名詞・コース名など混在しているので、統一性を持たせた方がよいです。桜島レンタカー・レンタサイクルとクロスバイクレンタルは似ているので同じカテゴリーにした方がよいと思います。事業スケジュールが長く、早期に整備していただきたいです。（4・5年）	桜島の観光情報サイトの内容を基に記載させていただいていますが、当サイトがリニューアルされたことから、説明文等を変更いたします。また、スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
279	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	7年もかかる！その間、担当市役所職員さんは異動で引継ぎもなくやっていくわけでしょうか？専任は？7年間のうちには、観光客の動向も変わるでしょう？新島も観光地として打ち出していくつもりで、モニターツアーもやったにも関わらずコロナ禍からいつの間にかフェードアウト。小学校を作りたいが、予算がどんどん上がっていく。大丈夫ですか？7年間も必要ですか？もっとスピード感出さないとまたフェードアウトしますよ。	スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
280	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	7年目に整備工事では遅いと思います。遅くとも、3～4年で整備工事に着手するべきだと思います。	スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
281	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	もう少し期間が短縮できたら良いと思う。	スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
282	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	桜島は楽しい所、また訪れたいと思えるような施設等ができる事を願っています。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
283	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	事業の進め方に時間が掛かりすぎです。	事業スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
284	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	よりスピード感を持って取り組んで欲しいです。	事業スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えております。	E
285	6 観光拠点のアクティビティ及び整備イメージ	本事業を進めるため、第六次鹿児島市総合計画は令和4年度～令和13年度の10年間と定めていることを考慮すると、後7年度にはオープンすべきと思うので、もう少し事業計画表を短縮すべきと思われます。	事業スケジュールにつきましては、進捗状況に応じて今後変更の可能性もありますが、現時点で必要な手続きや調査を勘案した結果、P32「6.2 事業のスケジュールと進め方のイメージ」に記載の期間を要すると考えておりますので、ご意見として承ります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
286	その他	桜島から見える市街地の夜景をぜひ多くの方に広めて欲しい。	いただいた内容については、今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。また、広報活動につきましては、適切な時期を図って検討してまいりたいと考えております。	D
287	その他	桜島地区でのアクティビティでどのような問題があるのかが判っています。コンサルタントの意見ではなく、現存の事業者や関係者と話を進めて欲しい。また事業によっては官民圧迫になるかもしれません。	ご意見として承ります。いただいた内容については、今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
288	その他	海外からの観光客を含め最近SNS等のネット情報を頼りに訪問先を決定している人が多いので、具体的な時期になったらSNS、メディアを含めた広報活動に是非力を入れて欲しいです。	ご意見として承ります。広報活動につきましては、適切な時期を図って検討してまいりたいと考えております。	D
289	その他	整備した観光施設での体験をSNSでこまめに配信してもらいたい。地域おこし協力隊や鹿児島島のYoutuber、Vtuber、施設職員などに協力をお願いできないか。今では観光地に行く前にオンラインで検索するのは当たり前になっている。どういったアクティビティで、どのように遊ぶか、楽しいのかをこまめに伝えることが継続的に観光客を呼ぶことになると考えます。	ご意見として承ります。集客方法につきましては、今後検討してまいります。	D
290	その他	今後、桜島島内の8つの学校（廃校予定）とも結び付けて活用できればなお良いと思います。	今後、具体的な整備施設を検討する際に、学校跡地活用についての検討状況を見ながら、学校跡地との連携等につきましても検討してまいります。	D
291	その他	島内小中学校跡地の活用をどうするか。	今後、具体的な整備施設を検討する際に、学校跡地活用についての検討状況を見ながら、学校跡地との連携等につきましても検討してまいります。	D
292	その他	全体としてほぼ妥当。アクティヴ（マリ）スポーツが1か所で種々体験できる拠点はすばらしい。レストラン等飲食施設を整備するには、例えばマグマロード沿いに設けるなど入り易く出易い所、あるいは車道が必要と思う。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
293	その他	鹿児島は全体的に若者が楽しめる場所が少なく、福岡や熊本に若者が集まりがちである。若者や若いファミリー層が楽しめる場所としてほしい。	ターゲットはP26にお示ししているとおりでありますが、年齢を問わず楽しめる施設となるよう検討してまいります。	D
294	その他	桜島というに関連して出てくるのは桜島フェリーであるが、桜島への交通の要である桜島フェリーとの関係、連携の記載がない計画というのはあり得ないとする。市全体として横断的に取りくまれる計画であってほしい。	今後具体的な整備施設を検討する際に、連携方法等を整理させていただきます。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
295	その他	現地を海側から近くで見た事がありますが、海から見るロケーションも素晴らしいです。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
296	その他	大切にしてほしい観点は、以下のように考えています。ご検討よろしくお願ひ申し上げます。 ・持続可能な施設であること（事業として稼ぎが上がること） ・地域内への経済還元があること（よそにお金が落ちる仕組みではなく桜島や鹿児島 の地元事業者への恩恵があること。） ・地元の人にも愛されていること（ターゲットの話にもなるが、地元利用を促す仕 組みがあったり、地元事業者や地域との関わりが持っていること） ・桜島という火山や、その自然の貴重さを理解し、それを昇華した表現である施設で あり運営であること	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
297	その他	・マイクロモビリティの実験的活用の場にはできないか？ （AI自動運転:Hondaci, 運転免許のいらぬ特定小型原付モペット等） ・環境に配慮した先進技術の実験的活用場所になれないか？（施設内電力はオフグ リッドとし、電力は風力、波力、小規模地熱発電などで循環させる）ゼロカーボンシ ティの代表的な取り組みになると思う ・体験農園（菜園、ハーブガーデンなどを作り定期的に来たくなるような仕組みづく り） ・ナイトタイムエコノミー最新のための深夜まで使え、飲酒のできるお店の設置	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
298	その他	地域の人達(高齢者等)とのふれあいの場や地域の伝統芸能等の体験できる場もあれば いいと思います。 ※特に外国からの来訪者向け	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
299	その他	車で訪れる人の駐車場の台数確保（周辺道路の路上駐車はとても困る迷惑・・・） や、GWなどのフェリー利用客が多い時の渋滞対策はしっかりしてもらいたいです。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
300	その他	法令上の規制があり、難しいと思うが、溶岩を覆っている松等の植物を伐採し、爆 発時に流れ出た溶岩の規模を観察できるエリアの整備をしてはどうか。	今後具体的な整備施設を検討する際の参考にさせていただきます。	D
301	その他	もっと桜島フェリー、なぎさ遊歩道に近い所にして、一体感を持たすと思う。	本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。基本計画に、当該調査の概要を追記いたします。ご意見を踏まえ、既 存施設との連携による一体感の創出を検討してまいります。	D
302	その他	なぎさ遊歩道からの景観が素晴らしいが、腐食が進んでいる、又、レインボービーチ 等もあるので、フェリーがら近いほうへ検討して欲しい。	本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。基本計画に、当該調査の概要を追記いたします。ご意見を踏まえ、既 存施設との連携による一体感の創出を検討してまいります。	D

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
303	その他	すでに、レインボー桜島や溶岩渚公園・足湯などの整備された場所があり、そこまでの交通アクセス・トイレの整備の不備を指摘されることが少なくない中、新たに、交通の不便な場所に施設を検討している理由を知りたい。集客をする上で、トイレ・ゴミ・駐車場・交通の問題があり、桜島ではいずれの問題も解決していないので、こちらの方にこそ予算を組んでほしい。	本事業計画地は、令和4年度に実施した調査を踏まえて選定いたしました。基本計画に、当該調査の概要を追記いたします。施設の不備等につきましては、ご意見として承ります。	E
304	その他	なし。	桜島地域のにぎわい創出につながる施設となるよう、引き続き検討してまいります。	E
305	その他	桜島自然体験アクティビティ施設の完成を楽しみにしています。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
306	その他	期待しております。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
307	その他	鹿児島市の発展につながる事業となることを期待します。	賛同のご意見として承り、引き続き検討を進めてまいります。	E
308	その他	当該施設への導入誘導するためにレインボー桜島又は周辺にDMO的なスポットを置くことが有効だと思う。	ご意見として承ります。	E
309	その他	桜島の観光をどうにかしていきたいと思うが、義務教育学校が先だと思う。そして、その施設を有効に使えると思う（たとえばランチルーム利用）無駄なものはいらない。今あるものを整えていくことと思っている。 参考にしてほしい施設 ・乙な駅たまかわ (https://otsuna-eki.com/event/314) ・VISON (ヴィゾン) (https://vison.jp) ・自然と一体化させる建築ジェフリー・パワ (https://note.com/hirobluesky/n/nc0b5261261e4)	ご意見として承ります。	E
310	その他	新しいものを作る前に、やらないといけない物事沢山あります。ちゃんと把握していますか？有村溶岩展望所も人気あります。公共交通機関が整備されていないから行けないのです。アイランドビューを延伸しないのですか？なぎさ遊歩道の手すりは壊れたままです。雨が降った後は大きな水溜りが出来て歩きにくい。遊歩道なのに、自転車が乗り入れる。現実把握していますか？市役所のそれぞれの観光関連の課の方々は現状をしっかり把握していますでしょうか？桜島を主要な観光地で考えるのだったら、実際に観光客を接客して積極的に声を聞いて下さい。	ご意見として承ります。	E

番号	項目	市民からの意見等の概要	対応状況	対応区分
311	その他	桜島は世界で最も美しい火山であり、美しい景観は市民だけの物ではないので、後世にも残せるよう配慮してほしい。	ご意見として承ります。	E
312	その他	直接は関係ないが、遊歩道の改修や整備も定期的に必要。また、桜島一周の方も多いため、国や県へ要望して安心して周遊できるよう、国道、県道をもっと整備してほしい。	ご意見として承ります。	E
313	その他	島内へサッカースタジアムを建設する。	ご意見として承ります。	E
314	その他	桜島にも雇用が生まれて良いと思う。市内から働きに来る人がいるのか心配。	ご意見として承ります。	E
315	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地に近く自然体験や田舎体験もできる、フェリーでのアプローチも非日常感を感じられる、桜島での当該施設は可能性しかないと思います。 ・地元住民としては、住民の関われる余地があるとそこから自主的な動きにも発展していけると思うので、ぜひ地元住民を巻き込んだ運営組織づくりをご検討ください。 ・「福岡」における「糸島」の存在に「桜島」がなれるような、きっかけの施設になることを期待しています！！ 	ご意見として承ります。事業手法につきましては、官民連携を基本とし、今後検討してまいります。	E
316	その他	「桜島には楽しめる施設が少ない」と思われていたが、参加する人が増えたり、体験に特化する場（インバウンドはトレッキングやサイクリングは本当に需要がある）はうれしい。ターゲットを明確にして、交通（今は一周バスもない）、島内全体の楽しみ方（新しく設置するパーク内だけではない。）の提案ができる構想を考えてほしいです。	ご意見として承ります。今後、P29～31「6.1 既存アクティビティの確認」に示すような既存のアクティビティや既存施設等との連携の可能性も検討してまいります。	E
317	その他	本計画の中へ、ロンリープラネット、ジップライン、バギー、SUP、地域共創、バックヤード、ポータルサイト、セグウェイなど専門用語が多くあり、わからないので注釈をしてもらいたい。	ご意見を踏まえ、必要に応じて注釈を追記いたします。	E
318	その他	新規の施設計画は喜ばしい反面、これまで溶岩なぎさ遊歩道の木道や公園の整備がきちんと維持管理されてきたかと言われると、壊れてから時間をかけて修繕するという様子に、心を痛めております。維持管理の予算を計画内に入れ、いつでも気持ち良く迎えられる場所であり続けられるかを今一度よく検討願います。また、島民の雇用を生み、地元桜島の人々の観光業に携わる人口がもっと増えることを望みます。	ご意見として承ります。桜島地域のにぎわい創出につながるよう検討してまいります。	E