

第二次環境基本計画に掲げる数値目標一覧

| 基本方針 | No. | 項目 | 単位 | 策定時点 | 現況値 | 目標値 | 2021(令和3)年度 | | 評価 | 評価基準 | 関係課 |
|-----------------------|-----|------------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---|---------------------|-----------------|----|----|------|--------------|
| | | | | 現況値 2010 (平成22) 年度 | 2019 (令和元) 年度 | 2021 (令和3) 年度 | 目標値に対する 達成状況 | | | | |
| 1 地球市民として温暖化対策に取り組むまち | 1 | 住宅用太陽光発電システム設置件数(出力合計) | 件(kW) | 5,054 (18,795) | 12,340 (52,543) | 25,000 (100,000) | 36.5% | | C | 累積 | 再生可能エネルギー推進課 |
| | 2 | 環境対応車のうちの次世代自動車の普及率 | % | 15 | 37 | 35 | 105.7% | 達成 | A | 単年 | 再生可能エネルギー推進課 |
| | 3 | 民生家庭部門の温室効果ガス排出量削減率(2013(平成25)年度比) | % (千t CO ₂) | 1,120 (2013(平成25)年度) | 26.5%減 (823) (2017(平成29)年度) | 12%減 (987) | 223.4% | 達成 | A | 累積 | 環境政策課 |
| | 4 | 民生業務部門の温室効果ガス排出量削減率(2013(平成25)年度比) | % (千t CO ₂) | 1,208 (2013(平成25)年度) | 34.7%減 (789) (2017(平成29)年度) | 11%減 (1,080) | 328.2% | 達成 | A | 累積 | 環境政策課 |
| | 5 | 産業部門の温室効果ガス排出量削減率(2013(平成25)年度比) | % (千t CO ₂) | 460 (2013(平成25)年度) | 17.0%減 (382) (2017(平成29)年度) | 11%減 (410) | 156.2% | 達成 | A | 累積 | 環境政策課 |
| | 6 | 環境管理事業所の認定事業所数 | 事業所 | 458 | 529 | 1,500 | 6.8% | | C | 累積 | 環境保全課 |
| 2 に資源が循環する環境 | 7 | 1人1日あたりのごみ・資源物の排出量 | g | 1,006 | 964 | 842 | 25.6% | | C | 累積 | 資源政策課 |
| | 8 | 資源化率 | % | 19.2 | 15.2 | 21.8 | -153.8% | | C | 累積 | 資源政策課 |
| | 9 | 不法投棄確認件数 | 件 | 292 | 137 | 145 | 105.4% | 達成 | A | 単年 | 廃棄物指導課 |
| 3 恵み豊かななかごしまの自然を次の世 | 10 | 森林蓄積量 | 千m ³ | 6,080 (2009(平成21)年度) | 6,475 (2019(令和元)年度) | 7,000 | 42.9% | | C | 累積 | 生産流通課 |
| | 11 | 自然遊歩道 | 箇所 | 7 | 8 | 9 | 50.0% | | C | 累積 | 環境保全課 |
| | 12 | グリーン・ツーリズム登録団体数 | 団体 | 32 | 46 | 48 | 87.5% | | A | 累積 | グリーンツーリズム推進課 |
| | 13 | 市街化区域の緑地割合 | % | 7.4 (2008(平成20)年度) | 8.7 | 7.7 | 433.3% | 達成 | A | 累積 | 公園緑化課 |
| | 14 | エコファーマーの認定件数 | 件 | 101 | 109 | 115 | 57.1% | | B | 累積 | 生産流通課 |
| 4 緑かがやく住みやすいまち | 15 | 屋上・壁面緑化の整備面積 | m ² | 8,132 (2009(平成21)年度) | 16,145 | 17,000 | 90.4% | | A | 累積 | 公園緑化課 |
| | 16 | 景観形成重点地区の指定数 | 箇所 | 0 | 5 | 5 | 100.0% | 達成 | A | 累積 | 都市景観課 |
| | 17 | まち美化推進団体の認定数 | 団体 | 192 | 255 | 370 | 35.4% | | C | 累積 | 環境衛生課 |
| | 18 | まち美化地域指導員の認定数 | 人 | 1,439 | 3,086 | 3,000 | 105.5% | 達成 | A | 累積 | 環境衛生課 |
| | 19 | 地区計画の決定数 | 箇所 | 19 | 32 | 36 | 76.5% | | A | 累積 | 都市計画課 |
| | 20 | 運輸部門の温室効果ガス排出量削減率(2013(平成25)年度比) | % (千t CO ₂) | 1,712 (2013(平成25)年度) | 1.7%増 (1,741) (2017(平成29)年度) | 6%減 (1,607) | -27.6% | | C | 累積 | 環境政策課 |
| | 21 | 公共交通利用者数(2014(平成26)年度:80,079千人) | 千人 | 80,079 (2014(平成26)年度) | 80,133千人 (2019(平成30)年度) | 現況(平成26年度)水準を維持する | 100.0% | 達成 | A | 単年 | 交通政策課 |
| 5 安全な環境を健康で | 22 | 大気汚染に係る環境基準達成率(二酸化窒素) | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 23 | 大気汚染に係る環境基準達成率(一酸化炭素) | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |

| 基本方針 | No. | 項目 | 単位 | 策定時点 現況値 | 現況値 | 目標値 | 2021（令和3）年度 目標値に対する 達成状況 | | 評価 | 評価 基準 | 関係課 |
|----------------------|-----|--|----|----------------------------|---------------------|---------------------|--------------------------------|----|----------|----------|-------|
| | | | | 2010 （平成22） 年度 | 2019 （令和元） 年度 | 2021 （令和3） 年度 | | | | | |
| 5 健康で安全な環境を育むまち | 24 | 水質保全目標達成率 | % | 95 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 25 | ダイオキシン類の 環境基準達成率 （大気） | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 26 | ダイオキシン類の 環境基準達成率 （河川水質） | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 27 | ダイオキシン類の 環境基準達成率 （河川低質） | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 28 | ダイオキシン類の 環境基準達成率 （地下水質） | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 29 | ダイオキシン類の 環境基準達成率 （土壌） | % | 100 | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 30 | 騒音に係る 環境基準達成率 （昼間） | % | 100 | 92.0 | 100 | 92.0% | | A | 単年 | 環境保全課 |
| | 31 | 騒音に係る 環境基準達成率 （夜間） | % | 100 | 93.5 | 100 | 93.5% | | A | 単年 | 環境保全課 |
| 6 みんなで環境を考え協働するまち | 32 | 環境学習出前講座の 開催数 | 回 | 12 | 108 | 33 | 327.3% | 達成 | A | 単年 | 環境政策課 |
| | 33 | こどもエコクラブ登録団体数 （こどもエコクラブ+ エコ保育所等） | 団体 | 31 | 9 (55) | 60 | -75.9% (82.8%) | | C (A) | 累積 | 環境政策課 |
| | 34 | 環境教育に係る 体験活動の実施率 | % | 96.6 (2009(平成21) 年度) | 100 | 100 | 100% | 達成 | A | 単年 | 学校教育課 |
| | 35 | かごしま環境未来館 ホームページへの アクセス数 | 件 | 75,798 | 89,145 | 95,000 | 93.8% | | A | 単年 | 環境政策課 |
| | 36 | かごしま環境未来館 登録団体数 | 団体 | 23 | 74 | 40 | 300.0% | 達成 | A | 累積 | 環境政策課 |

- ※ 環境対応車 = 次世代自動車 + 低燃費・低排出ガス認定車
次世代自動車 = 電気、ハイブリッド、プラグインハイブリッド、燃料電池、クリーンディーゼル、天然ガス □
- ※ 自動車販売会社の鹿児島市内店舗における新車販売台数調査結果による
- ※ 資源化率=資源化したごみ・資源物の排出量÷ごみ・資源物の排出量
- ※ 森林蓄積量 = 森林を構成する立木の幹の部分の体積で、森林量の指標の一つ
- ※ エコファーマー = 県知事が認定するもので、土づくり、化学肥料の使用低減、
化学合成農薬の使用低減に一体的に取り組む、環境にやさしい農業実践者

<第二次環境基本計画の評価状況>

| 基本方針 | A | B | C | 計 |
|----------------------------|----|---|---|----|
| 1 地球市民として温暖化対策に取り組むまち | 4 | 0 | 2 | 6 |
| 2 資源が循環する環境にやさしいまち | 1 | 0 | 2 | 3 |
| 3 恵み豊かなかごしまの自然を次の世代へ引き継ぐまち | 2 | 1 | 2 | 5 |
| 4 緑かがやく住みやすいまち | 5 | 0 | 2 | 7 |
| 5 健康で安全な環境を育むまち | 10 | 0 | 0 | 10 |
| 6 みんなで環境を考え協働するまち | 4 | 0 | 1 | 5 |
| 合計 | 26 | 1 | 9 | 36 |

第二次環境基本計画に掲げる数値目標の評価について（29年度実績から適用）

1. 評価区分

| 評価区分 | 評価方法 |
|------------------|-----------------------------|
| (1) 進捗率評価(累積評価) | 毎年度の実績を累積し、当該年度までの進捗率を記号で評価 |
| (2) 達成率評価(単年度評価) | 毎年度の実績において当該年度の評価率を標語で評価 |

2. 評価方法

下に掲げる表1の「評価対象の進捗率」及び表2の「目安」の欄に、第二次環境基本計画に掲げる数値目標の実績をあてはめ、評価の欄から該当する標語（A、B、C）を選択。

3. 評価基準

(1) 進捗率評価(累積評価)

表1 進捗率評価基準(累積増加量/目標増加量)

| 開始 年度 | 標語 | 評価 | 評価対象の進捗率 | | | | | | | | | |
|----------|----|-------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|
| | | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
| 24 年度 | A | 十分に達成されている | 9%以上 | 18%以上 | 27%以上 | 36%以上 | 45%以上 | 54%以上 | 63%以上 | 72%以上 | 81%以上 | 90%以上 |
| | B | 概ね達成されている | 7~9% | 14~18% | 21~27% | 28~36% | 35~45% | 42~54% | 49~63% | 56~72% | 63~81% | 70~90% |
| | C | あまり達成されていない | 7%未満 | 14%未満 | 21%未満 | 28%未満 | 35%未満 | 42%未満 | 49%未満 | 56%未満 | 63%未満 | 70%未満 |

例) 住宅用太陽光発電システム設置件数

$$\frac{\text{累積増加量} \quad \text{【R1年度現況値】} 12,340 - \text{【H22年度現況値】} 5,054}{\text{目標増加量} \quad \text{【R3年度目標値】} 25,000 - \text{【H22年度現況値】} 5,054} = 36.5\% \quad \text{【評価C】}$$

| 基準 変更 | 標語 | 評価 | 評価対象の進捗率 | | | | | | | | | |
|----------|----|-------------|----------|-----|-------------|------------|--------------|-------------------|--------------|------------|--------------|--------|
| | | | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 |
| 25 年度 | A | 十分に達成されている | / | / | 11.25%以上 | 22.5%以上 | 33.75%以上 | 45.0%以上 | 56.25%以上 | 67.5%以上 | 78.75%以上 | 90%以上 |
| | B | 概ね達成されている | | | 8.75~11.25% | 17.5~22.5% | 26.25~33.75% | 35.0~45.0% | 43.75~56.25% | 52.5~67.5% | 61.25~78.75% | 70~90% |
| | C | あまり達成されていない | | | 8.75%未満 | 17.5%未満 | 26.25%未満 | 35.0%未満 | 43.75%未満 | 52.5%未満 | 61.25%未満 | 70%未満 |

例) 民生家庭部門の温室効果ガス排出量削減率(2013(平成25)年度比)

$$\frac{\text{累積増加量} \quad \text{【H29年度現況値】} 823,413 - \text{【H25年度現況値】} 1119,546}{\text{目標増加量} \quad \text{【R3年度目標値】} 987,000 - \text{【H25年度現況値】} 1119,546} = 223.4\% \quad \text{【評価A】}$$

(2) 達成率評価(単年度評価)

表2 達成率評価基準(単年度実績/目標)

| 標語 | 評価 | 目安 |
|----|-------------|---------------------------|
| A | 十分に達成されている | 達成率が90%以上 実績が基準値を上回るもの |
| B | 概ね達成されている | 達成率が70~90% |
| C | あまり達成されていない | 達成率が70%未満 実績が基準値を下回るもの |

例) かごしま環境未来館ホームページへのアクセス数

$$\frac{\text{単年度実績} \quad \text{【R1年度現況値】} 89,145}{\text{目標} \quad \text{【R3年度目標値】} 95,000} = 94.5\% \quad \text{【評価A】}$$